

2019
Vol. 08

ISSUE PAPER

외국의 소년범죄자 민영수용시설의 현황 및 평가: 미국을 중심으로*

조영오 부연구위원(범죄학박사, jo-05@kic.re.kr)

요약

• 미국의 소년범죄자 민영수용시설의 현황 및 특성

- 2015년 기준 전체 소년범죄자 수용시설 중 민영시설이 차지하는 비율은 약 49%이고, 전체 수용된 소년범죄자 중 민영시설에 수용된 소년의 비율은 약 31% 임
- 민영시설의 경우 국영시설에 비해 보호소, 치료시설 및 그룹홈으로 이용되는 경우가 많고, 소규모로 운영되는 경향이 있음
- 성별을 고려했을 때 민영시설에 수용된 소년범죄자와 국영시설에 수용된 소년범죄자 간의 범죄심각성에 차이가 존재함

• 미국의 소년범죄자 민영수용시설 사례 및 평가

- 개방형, 폐쇄형, 특성화(정신질환 및 약물남용 소년 범죄자 전용) 시설 등 다양한 소년범 민영수용시설이 운영되고 있음
- 증거에 기반하여 효과성이 검증된 프로그램을 소년들에게 제공하며, 소년에 대한 주기적인 처우계획과 아울러 출원 후의 계획까지 처우계획에 포함됨
- 구조화된 평가도구를 사용하여 시설에 대한 평가가 정기적으로 실시됨
- 재범예방과 관련하여 민영시설이 국영시설보다 효과가 있다고 단정 짓기는 어렵지만 비이윤추구 민영시설이 국영시설보다 재범예방의 측면에서 더 효과가 있다고 볼 수 있음
- 비용절감 측면에서 이윤추구 민영시설이 대체로 국영시설보다 효과가 있는 것으로 나타남
- 국영시설의 과밀수용 억제, 시설 내 성범죄, 시설 내 환경과 관련하여 민영시설이 국영시설보다 어느 정도 효과가 있다고 볼 수 있으나 소년의 정서적인 특성 변화 측면에서는 뚜렷한 차이가 있다고 보기 어려움

주요키워드

소년범죄자 수용시설, 민영 수용시설, 미국의 민영 수용시설 현황, 미국의 민영 수용시설 효과성

* 관련보고서 : 김지영 외(2018.12.), 민영소년원 운영 및 교육프로그램 연구, 한국형사정책연구원

01 | 연구의 필요성

연구배경

- 민간자원의 활용, 비용절감 및 소년원의 과밀수용과 같은 당면과제를 해결하기 위해 민영소년원 운영에 대한 필요성이 제기되고 있음

연구목적

- 미국의 소년범죄자 민영 수용시설의 현황 및 평가를 통해 한국에서 민영소년원을 운영하게 될 경우 효과적인 운영방안에 대해 모색하고자 함

02 | 주요 연구내용

미국의 소년범죄자 민영수용시설의 현황 및 특성

- 미법무부(U.S. Department of Justice) 산하 소년사법 및 범죄예방국에서 발간하는 통계자료에 의하면 2015년 기준 소년 범죄자를 수용하는 시설은 총 1,947개이며, 이 중 민영시설은 956개로 전체 시설의 약 49%에 해당함. 시설에 수용 중인 소년범죄자는 총 48,043명이며, 이 중 민영 시설에 수용 중인 소년은 15,012명으로 전체 수용 인원의 약 31%에 해당함

〈표 1〉 국영시설과 민영시설의 수 및 수용 인원

	시설 수			전체 비율	
	1997	2007	2015	1997-2015	2007-2015
시설 수(전체)	2,842	2,537	1,947	-31%	-23%
국영시설	1,106	1,147	991	-10	-14
민영시설	1,736	1,390	956	-45	-31
수용인원(전체)	105,055	86,814	48,043	-54	-45
국영시설	75,600	60,624	33,031	-56	-46
민영시설	29,455	26,190	15,012	-49	-43

출처: Gary(218). Juvenile justice statistics: National report series bulletin. 3면

- 2014년 기준 소년범죄자 수용시설의 기능에 있어서 구치소, 리셉션/진단시설, 농장/교외 프로그램, 소년원 시설의 경우 국영시설의 비율이 높은 반면, 쉼터, 그룹홈, 치료시설의 경우 민영시설의 비율이 높음. 전체 민영수용시설 중 가장 많은 시설은 치료시설(57%)이며 그룹홈(35%)과 쉼터(11%) 순으로 많음

〈표 2〉 운영주체에 따른 시설 유형

시설 운영	시설 유형							
	전체	구치소	쉼터	리셉션/ 진단시설	그룹홈	농장/ 교외	소년원	치료 시설
시설 수	1,852	664	143	61	360	37	176	726
시설유형에 따른 시설특성								
전체 시설	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
국영시설	54	92	38	72	19	76	91	33
주	21	21	3	56	7	22	68	19
시/카운티	33	71	35	16	12	54	24	14
민영시설	46	8	62	28	81	24	9	67
운영주체에 따른 시설특성								
전체 시설	100%	36%	8%	3%	19%	2%	10%	39%
국영시설	100%	61	5	4	7	3	16	24
주	100%	36	1	9	6	2	31	36
시/카운티	100%	76	8	2	7	3	7	16
민영시설	100%	6	11	2	35	1	2	57

출처: Hockenberry 외(2016). Juvenile residential facility census, 2014: Selected findings. 3면

- 2014년 기준 수용인원에 있어서의 시설별 차이를 살펴보면, 국영시설(주와 시/카운티 합산)의 경우 21명~50명을 수용하는 시설이 337개(33.4%)로 가장 많은 반면, 민영시설의 경우 1명~10명을 수용하는 시설이 369개(43.7%)로 가장 많음. 201명 이상을 수용하는 시설의 비율을 보면 국영의 경우 1.6%(16개)인 반면, 민영의 경우 0.7%(6개)로 국영시설의 수용인원이 민영시설보다 많음

〈표 3〉 운영주체에 따른 시설규모

	주	시/카운티	민영
전체 시설 수	390개	618개	844개
수용자 수	시설 수		
1~10명	70	162	369
11~20명	78	158	200
21~50명	142	195	170
51~100명	56	77	79
101~200명	34	20	20
201명 이상	10	6	6

출처: Hockenberry 외(2016). Juvenile residential facility census, 2014: Selected findings. 5면

- 2015년 기준 수용시설에 거주하는 소년범죄자의 성별에 따른 범죄종류를 살펴보면, 국영시설에 거주하는 남자 소년범죄자, 여자 소년범죄자 그리고 민영시설에 거주하는 남자 소년범죄자 중 범죄소년의 비율은 비슷한 반면, 민영시설에 거주하는 여자 소년범죄자 중 범죄소년은 75%로 상당히 낮음. 살인, 성폭행, 강도, 폭행으로 구성된 폭력범죄 지표의 비율에 있어서 국영시설에 거주하는 남자와 여자 소년범죄자가 민영시설에 거주하는 남자와 여자 소년범죄자보다 각각 낮음. 즉, 국영시설과 민영시설에 수용된 소년범죄자 간에 범죄심각성에 있어서 차이가 존재하며 특히, 민영시설에 수용된 여자 소년범죄자의 범죄심각성이 가장 낮음

〈표 4〉 운영주체 및 성별에 따른 범죄유형

가장 심각한 범죄	시설에 수용된 소년범의 범죄유형					
	전체 시설		국영 시설		민영 시설	
	남성	여성	남성	여성	남성	여성
전체	100%	100%	100%	100%	100%	100%
범죄	96	88	99	95	92	75
대인범죄	38	34	40	38	34	26
폭력범죄 지표a	29	15	31	18	24	9
그 외 대인범죄	10	19	9	19	10	17
재산범죄	22	17	23	17	22	16
재산범죄 지표b	19	13	19	14	18	12
그 외 재산범죄	4	4	4	3	3	4
약물	5	6	5	6	7	7
약물 밀매	1	1	1	1	1	0
그 외 약물범죄	4	6	4	5	6	7
공공질서	13	8	13	9	14	5
보호관찰위반	17	24	18	26	15	20
지위비행	4	12	1	5	8	25

a 폭력범죄 지표 = 살인, 성폭행, 강도, 폭행; b 재산범죄 지표 = 주거침입, 절도, 차량절도, 방화

출처: Gary(2018). Juvenile justice statistics: National report series bulletin. 11면.

미국의 소년범죄자 민영수용시설 사례 및 평가

- 미국의 경우 다양한 형태의 소년범죄자 민영수용시설이 운영되고 있음. 예를 들어 Glen Mills Schools의 경우 넓은 부지에 개방형 시설이며, Dade Juvenile Residential Facility의 경우 정신질환이나 약물남용 경력이 있는 소년을 수용하는 시설임
- 미국의 소년범죄자 민영수용시설에서 소년들에게 제공되는 인성프로그램의 경우 효과성이 검증된 프로그램을 선정하여 제공하며, 성인지적 측면도 프로그램 선정 시 고려됨. 시설에서 제공하는 증거에 기반한 프로그램으로는 Moral Reconation Therapy, Parenting and Family Values, Botvin LifeSkills Training, Positive Behavioral Interventions and Supports, Thinking for a Change, Seeking Safety 등이 있음
- 소년의 처우계획 수립 시에도 증거에 기반한 검사도구를 사용하여 처우계획을 수립하고 수용기간 동안 재평가를 실시하며 출원 후의 계획까지도 처우계획에 포함함. 예를 들어, Lake Granbury Youth Services Center의 경우 각 소년과 초기면담 시 The Positive Achievement Change Tool, The How I Think Questionnaire, The Massachusetts Youth Screening Instrument-version 2, The Structured Assessment of Violence in Youth를 사용하여 소년의 재범위험성, 욕구, 보호요인들을 평가하며, 처우계획은 매 30일마다 최소 1회 이상 재평가를 실시함
- 구조화된 평가도구를 사용하여 정기적으로 소년범 수용시설에 대한 평가를 실시함. 예를 들어 Glen Mills Schools는 정해진 기간 동안 소년의 시설이탈 여부, 퇴원 후 6개월 동안 재범여부, 소년의 처우수준 완화 여부를 포함한 수행과정 평가와 위탁된 소년의 수, 시설이탈 없이 퇴원한 소년의 수, 퇴원 후 6개월 이내 재범한 소년의 수, 처우수준이 완화된 소년의 수, 처우수준이 완화되기까지 걸린 시간을 포함하는 결과평가를 실시함
- 기존연구에서 재범위험성은 재범률과 재범까지 걸리는 기간을 기준으로 평가함. 연구결과에 의하면 재범률과 재범까지의 기간 모두 시설구분 방식(민영과 국영으로 구분 혹은 이윤추구민영, 비이윤추구민영, 국영으로 구분)과 시설특성 통제(제공되는 프로그램, 시설의 크기) 여부에 따라 달라졌지만, 대체로 민영시설 중 비이윤추구 민영시설의 경우 재범예방에 있어서 국영시설보다 효과가 있다고 볼 수 있음
- 비용절감에 있어서 민영수용시설의 효과성 또한 재범위험성과 마찬가지로 시설구분 방식 및 시설특성 통제여부에 따라 달라졌으나 대체로 민영시설 중 이윤추구 민영시설은 비용절감효과가 어느 정도 있는 것으로 나타남
- 수용생활과 관련하여, 민영시설이 국영시설의 과밀해소에 어느 정도 기여하는 것으로 보이며, 시설 내 성범죄피해의 경우 2012년 기준으로 주에서 운영하는 시설에서 신고된 성범죄 건수가 865건으로 지역/민간에서 운영하는 시설에서 신고된 성범죄 건수(613건)의 1.4배에 해당하고, 소년 1,000명 당 성범죄 신고비율은 주시설이 지역/민영시설보다 약 3.5배 높음. 시설 내 생활환경의 경우 연구들 간에 차이를 보이지만 민영시설의 환경이 국영시설의 환경보다 질적으로 더 좋거나 혹은 적어도 민영시설이 국영시설보다 환경이 열악하지는 않음. 소년의 정서적인 특성 변화의 경우 단순 비교에서는 민영시설에 있는 소년이 국영시설에 있는 소년보다 대체적으로 더 긍정적으로 변화하는 것으로 나타났으나 개인 및 시설의 특성을 통제한 경우 이러한 차이가 달라지는 것으로 나타남

03 | 정책제언

민영소년원의 기능 및 형태

- 민영소년원이 민간자원의 활용, 비용절감과 현 소년원의 당면과제 해결이라는 목적에 부합한지 그리고 이러한 목적이 실제로 어느 정도 달성가능한 지에 대한 충분한 연구와 논의
- 민영소년원 기능과 형태의 명료화(현 소년원과 같은 기능 vs. 특수한 기능, 개방시설 vs. 폐쇄시설 등)

민영소년원 운영

- 민영소년원의 기능에 적합한 대상자의 선정기준(예: 정신질환 소년범죄자를 수용할 경우 수용 가능한 정신질환의 정도 등)
- 재범위험성, 욕구, 보호요인 등을 포괄한 소년의 처우계획과 처우계획에 사용될 검증된 평가도구 마련
- 소년들에게 제공될 프로그램의 선별기준과 효과성 평가기준 마련
- 민영소년원의 효과성과 기능을 극대화 시킬 수 있는 평가기준 마련

