

8호처분 교육과정의 성과분석을 통한
실효성 확보방안 연구

A Study on the Effectiveness Analysis of
Protective Disposition No.8

KiC 한국형사정책연구원
KOREAN INSTITUTE OF CRIMINOLOGY
137-715 서울시 서초구 태봉로114
T_02-575-5282 http://www.kic.re.kr



연구총서
14-AB-05

8호처분 교육과정의 성과분석을 통한 실효성 확보방안 연구

한국형사정책연구원

연구총서 14-AB-05

8호처분 교육과정의 성과분석을
통한 실효성 확보방안 연구

A Study on the Effectiveness Analysis of
Protective Disposition No.8



이승현

KiC 한국형사정책연구원
KOREAN INSTITUTE OF CRIMINOLOGY

이승현
한국형사정책연구원 연구위원, 법학 박사



연구총서 14-AB-05

8호처분 교육과정의 성과분석을 통한 실효성 확보방안 연구

A Study on the Effectiveness Analysis of
Protective Disposition No.8

이승현

KiC
KOREAN
INSTITUTE OF
CRIMINOLOGY

발 간 사

2007년 소년보호처분의 다양화 및 내실화를 위해 8호처분이 도입되었고, 벌써 시행 6년을 맞이하고 있습니다. 그동안 소년보호기관의 인적·물적 환경과 시스템이 대폭 개선되고 변화해 왔고, 8호처분 수용인원도 급속도로 증가하여 왔습니다.

그러나 최근 8호처분의 단기수용의 효과성에 대한 비판 및 인식 전환으로 인해 수용인원이 감소해가고 있고, 8호처분 도입 당시 목표로 했던 교육프로그램의 내용과 성격도 변화해 왔습니다. 이러한 상황에서 8호처분 교육프로그램에 대한 면밀한 분석을 통해 관련 프로그램의 효과성을 진단해보고, 보다 발전적인 프로그램 운영을 위해 대안을 제시하는 작업이 필요하다고 생각됩니다.

본 연구에서는 8호처분의 운영실태에 대한 분석 뿐만 아니라 8호처분 대상소년들을 중심으로 한 교육프로그램 인식 및 효과에 대한 설문조사, 직원 및 대상소년에 대한 심층면접 조사 결과 등을 통하여 8호처분이 어떠한 효과를 나타내고 있는지를 분석함으로써, 8호처분의 프로그램의 개선에 기여할 수 있으리라 봅니다.

본 연구가 원만하게 수행되도록 도움을 주신 법무부 범죄예방정책국 소년과 관계자, 설문조사와 심층면접에 협조해주신 대전소년원, 청주소년원 직원 및 대상소년 여러분, 연구자문에 도움을 주신 관계 전문가 여러분께 감사의 말씀을 드립니다. 마지막으로 본 연구를 성실히 수행해준 한국형사정책연구원 이승현 연구위원의 노고를 치하하는 바입니다.

2014년 12월

한국형사정책연구원

원장 

목 차

국문요약	13
제1장 서론	15
제1절 연구의 필요성 및 목적	17
제2절 연구내용	18
제3절 연구방법	19
제2장 8호처분의 운영 실태와 프로그램 분석	21
제1절 8호처분 운영 배경	23
1. 8호처분의 도입 배경	23
2. 8호처분의 특징	24
3. 8호처분 운영관련 법률 검토	25
제2절 8호처분 교육 실시현황 분석	26
1. 8호처분 운영 실태	26
가. 8호처분의 처리현황	26
나. 8호처분 대상자의 범죄 유형별 현황	28
2. 8호처분 교육을 위한 인적·물적 현황 분석	30
가. 8호처분 담당기관	30
나. 8호처분 담당기관 직원 현황	30
다. 8호처분 교육인원의 적절성	31
제3절 8호처분 교육프로그램 분석	33
1. 대전소년원의 교육프로그램 분석	33
가. 교육방향	33
나. 교육과정의 운영 방침	34
다. 교육과정	35
2. 청주소녀원의 교육프로그램 분석	37
가. 8호처분 교육목표	37

나. 교육과정	38
다. 교육시간	39
제3장 8호처분 교육내용에 대한 대상소년 설문조사 결과분석	41
제1절 조사 개요	43
1. 서설	43
2. 분석방법	45
3. 측정도구의 신뢰도 분석	46
가. 우울·불안 측정	46
나. 공격성 측정	47
다. 공감 측정	47
라. 자아존중감 측정	48
마. 자아탄력성 측정	48
바. 자아통제력 측정	49
사. 진로·미래가치 측정	49
아. 친구관계 측정	50
자. 가족관계 측정	50
제2절 8호처분 대상자의 특성	51
1. 조사대상자의 개인적 특성	51
2. 조사대상자의 일탈행동	53
3. 조사대상자의 비행 특성	54
가. 조사대상자의 범죄유형	54
나. 병합처분의 형태	54
다. 조사대상자의 과거비행경력	55
제3절 8호처분 교육프로그램의 사전-사후 효과 검증	57
1. 심리적·사회적 특성에 따른 사전/사후 변화	58
가. 교육프로그램 실시 전후 심리적·사회적 특성 변화	58
나. 교육프로그램 실시 전후 성별에 따른 심리적·사회적 특성 변화	59
다. 프로그램 실시 전후 학업중단 여부에 따른 심리적·사회적 특성변화	61
2. 개별프로그램의 경험 유무에 따른 사전-사후 평균차이 검증	63
가. 비행예방교육 프로그램의 사전-사후 검증결과	64

나. 집단상담프로그램의 사전-사후 검증결과	66
3. 8호처분 교육프로그램에 대한 만족도 분석	69
가. 교육의 즐거움 및 재미에 대한 사전-사후 평가	69
나. 교육의 가치에 대한 평가	70
다. 교육의 유용성에 대한 평가	72
라. 교육의 중요성에 대한 평가(사후)	73
마. 교육 프로그램에 대한 만족도	74
4. 소년원 운영의 적정성 평가	82
가. 소년원 교육환경의 적정성 평가	82
나. 교육 담당직원의 전문성 평가	84
다. 소년원 교육 효과에 대한 평가	86

제4장 8호처분 교육프로그램에 대한 대상소년 및 직원

심층면접 결과분석	89
제1절 심층면접 개요	91
제2절 조사대상자 개요	91
제3절 8호처분 대상소년에 대한 심층면접 결과분석	93
1. 8호처분 대상소년의 특징	93
가. 8호처분에 대한 인지	93
나. 부모관계의 문제	93
2. 8호처분 처우시설 및 환경에 대한 의견	94
3. 8호처분 교육프로그램의 내용과 효과	94
4. 8호처분 교육을 통한 변화 인식	95
가. 변화에 대한 인식	95
나. 진로와 미래에 대한 고민	96
제4절 8호처분 담당직원에 대한 심층면접 결과분석	97
1. 8호처분에 대한 인식	97
2. 8호처분 교육과정에서의 관계형성문제	98
3. 8호처분 교육프로그램의 내용과 효과	99
4. 8호처분 운영의 실효성 확보방안	101

제5장 8호처분 교육의 실효성 확보방안	105
제1절 8호처분 대상자 선정을 위한 방안	107
1. 8호처분 대상자 선정 기준 마련	107
2. 8호처분에 대한 인식제고를 위한 판사 및 분류심사관 교육 실시	108
제2절 8호처분 성격에 맞는 교육프로그램 개발방안	109
1. 교육목적에 대한 프로그램 운영	109
2. 개별 프로그램에 대한 효과 평가 및 모니터링 실시	110
3. 공격성 감소를 위한 프로그램 개발	110
4. 가족관계 향상을 위한 프로그램 개발	111
5. 학업중단자의 학업능력 향상을 위한 프로그램 개발	111
제3절 8호처분 운영의 실효성 확보를 위한 제도적 보완방안	112
1. 사후지도 활성화를 위한 기관간 연계	112
2. 교육효과 증대 및 지속을 위한 인프라 확충방안	112
3. 8호처분 성격 강화를 위한 법적 정비	113
가. 8호처분 운영관련 사항 법률화	113
나. 병합처분에 대한 법적 정비	113
다. 보호관찰 기간의 탄력성 고찰	114
 참고문헌	 115
 Abstract	 117
 부록	 119

표 차례

<표 2-1> 보호처분의 처리현황	26
<표 2-2> 전체범죄인원 중 소년범죄인원의 구성비율	28
<표 2-3> 8호처분 대상자의 범죄유형별 처리현황	29
<표 2-4> 소년원 학교 명칭 및 교육과정	30
<표 2-5> 소년원 직원현황(2014년 8월 22일자 기준)	31
<표 2-6> 월평균 8호처분인원	32
<표 2-7> 보호소년의 수용기간별 인원	32
<표 2-8> 대전소년원의 8호처분 교육내용	35
<표 2-9> 대전소년원의 8호처분 수업시간표(A과정)	36
<표 2-10> 대전소년원의 심리치료 프로그램	37
<표 2-11> 청주소년원의 8호처분 교육내용	38
<표 2-12> 청주소년원의 8호처분 교육시간표	39
<표 3-1> 기관별 조사표본수	43
<표 3-2> 8호처분 교육프로그램의 효과성 평가 연구의 설문 구성	44
<표 3-3> 측정도구 신뢰도 분석(심리적·사회적 특성 검증도구)	51
<표 3-4> 조사대상자의 개인적 특성	52
<표 3-5> 일탈행동 경험 여부	53
<표 3-6> 조사대상자의 범죄유형	54
<표 3-7> 8호처분과 병합처분 유형	55
<표 3-8> 대상자의 비행경력	55
<표 3-9> 전과경력 및 기소유예경력 여부	56
<표 3-10> 조사대상자의 과거 보호처분 전력	57
<표 3-11> 소년원 교육프로그램 전후 차이 검증	59
<표 3-12> 남자대상소년의 사전-사후 평균 차이 검증	60
<표 3-13> 여자 대상소년의 사전-사후 평균차이 검증	60
<표 3-14> 학교 재학생의 경우 사전-사후 평균차이 검증	62
<표 3-15> 학업중단자의 사전-사후 평균차이 검증	62
<표 3-16> 개별 프로그램 경험 유무	64
<표 3-17> 절도비행예방교육프로그램의 사전-사후 검증 차이	65
<표 3-18> 폭력예방교육프로그램의 사전사후 검증차이	66
<표 3-19> 미술치료프로그램의 사전-사후 검증차이	67
<표 3-20> 인간관계회복프로그램의 사전-사후 검증차이	67

<표 3-21> 두드림프로그램의 사전-사후 검증차이	68
<표 3-22> 교육의 즐거움 및 재미에 대한 기대(사전)	69
<표 3-23> 교육의 즐거움 및 재미에 대한 평가(사후)	70
<표 3-24> 교육의 가치에 대한 기대(사전)	71
<표 3-25> 교육의 가치에 대한 평가(사후)	71
<표 3-26> 교육의 유용성에 대한 기대(사전)	72
<표 3-27> 교육의 유용성에 대한 평가(사후)	73
<표 3-28> 교육의 중요성에 대한 평가(사후)	74
<표 3-29> 교육프로그램에 대한 만족도	75
<표 3-30> 교육프로그램 만족이유와 불만족 이유	75
<표 3-31> 가장 도움이 된 프로그램 유형	76
<표 3-32> 가장 도움이 된 개별프로그램(서술형)	77
<표 3-33> 가장 도움이 된 프로그램 이유(서술형)	78
<표 3-34> 가장 싫었던 프로그램(서술형)	78
<표 3-35> 가장 싫었던 프로그램 이유	79
<표 3-36> 비행예방교육 프로그램에 대한 만족도	79
<표 3-37> 집단상담 프로그램에 대한 만족도	80
<표 3-38> 체험활동 프로그램에 대한 만족도	81
<표 3-39> 교양교육 프로그램에 대한 만족도	82
<표 3-40> 소년원의 접근성	82
<표 3-41> 적정 수용인원에 대한 의견	83
<표 3-42> 교육시설 또는 환경에 대한 만족도	83
<표 3-43> 소년원의 직원의 적절성	84
<표 3-44> 선생님의 수업진행방식에 대한 만족도	84
<표 3-45> 교사의 전문성	85
<표 3-46> 소년원 교육이 가져온 효과(중복응답)	86
<표 3-47> 퇴원 이후의 계획	87
<표 3-48> 퇴원 후 사회적응을 위해 가장 필요한 것(중복응답)	87
<표 3-49> 소년원 교육의 효과성 향상 위해 개선되어야 할 점(중복응답)	88
<표 3-50> 소년원 교육의 재비행 방지에 대한 효과성 질문	88
<표 4-1> 면담대상 학생리스트	92
<표 4-2> 면담대상 직원리스트	92

그림 차례

[그림 2-1] 8호처분 교육과정	33
--------------------------	----

국문요약

2007년 소년법 개정 당시 8호처분은 비행전력이 적고 수용경험이 없는 소년을 대상으로 단기간 구금을 통해 비행성행을 개선하기 위한 목적으로 도입되었다. 이러한 8호처분의 도입 목적에도 불구하고 법원은 소년에 대한 장기구금을 꺼리고 있고, 비행전력이 많거나 중장기 구금경험이 있는 소년들까지 8호처분 대상이 되고 있다. 대상소년이 선별되지 못함으로 수용소년의 재사회화와 교정교육에 부정적 영향을 미치고 있고, 8호처분의 효과성에 대한 논란도 일고 있다.

8호처분은 단기간 교육과 수용을 통해 비행경력이 적은 소년에게 개선효과를 높이하고자 하는 측면에서 9·10호처분의 교육대상과 분리되어야 하고, 교육내용도 달리하여야 한다. 이에 본 연구에서는 8호처분의 대상뿐만 아니라 교육과정 및 교육 운영방식에 대한 성과를 재점검하였다. 대상소년에 대한 교육프로그램 만족도 및 인식 설문조사를 통해 교육프로그램의 효과성에 대한 분석을 하였고, 대상소년 및 직원에 대한 심층면접을 통해 실제 교육프로그램 운영에서의 문제점 및 개선점 등에 대한 의견을 들었다.

설문조사 결과 8호처분 대상소년 대부분은 교육프로그램에 대하여 높은 만족도를 나타내고 있었다. 특히, 교육프로그램은 전반적으로 자아존중감을 높이고 우울·불안감을 감소시키는데 효과적인 것으로 나타났다. 반면에 가족관계 개선이나 공격성향 변화에 부정적 결과를 나타내었다. 심층면접 결과에서도 프로그램 운영에 대하여 전반적으로 만족하고 있었으나, 직원의 경우 인적·물적 여건 등의 부족현상에 대한 문제점이 다소 드러났다.

연구결과를 바탕으로 8호처분이 보다 실효성을 확보하기 위해서는 다음과 같은 점을 개선할 필요가 있다.

첫째, 8호처분 대상자 선정기준이 마련되어야 한다. 8호처분 대상자는 수용경험이 없고, 비행전력이 없거나 적어야 하며, 가정의 관심과 보호를 유도할 수 있는 상황 하에 있어야 한다. 보호관찰 위반자에 대한 제재장치로서 8호처분이 활용되는 것은 자제되어야 한다. 또한 8호처분 대상자가 제대로 선정되기 위해서는 8호

14 • 8호처분 교육과정의 성과분석을 통한 실효성 확보방안 연구

처분에 대하여 관련 전문가의 인식 제고 노력이 필요하다. 이를 위해 판사 및 소년분류심사관에 대하여 8호처분 관련 연수교육이 실시될 필요가 있다.

둘째, 8호처분의 성격에 맞는 교육프로그램이 개발되어야 한다. 8호처분이 고유 처분으로서 성격을 갖추기 위해서 인성교육 강화에 초점을 둔 프로그램 개발이 이루어져야 한다. 개별 프로그램에 대한 효과 평가 및 모니터링을 통해 적절한 프로그램 모델을 개발하고, 8호처분 기관에 별도의 연구부서를 두어 이러한 평가가 지속적으로 실시될 수 있도록 해야 한다. 설문조사 결과 여러 요인 가운데 사전사후검사를 통해 공격성 요인이 변화하지 않는 것을 확인하였다. 8호처분 대상자 대부분이 폭력범죄자임을 감안하면 공격성 요인의 변화를 위한 프로그램 개발이 시급하다. 뿐만 아니라 일정기간 수용으로 인해 관계의 단절이 발생할 수 있는바 가족관계 개선을 위한 프로그램 운영이 필요하다. 조사결과 학업중단자의 비율이 60%정도 되는바 학업중단자가 퇴원 이후에도 학업을 지속할 수 있도록 프로그램 개발 및 전문가의 지원시스템이 마련되어야 한다.

셋째, 8호처분 운영의 실효성을 확보하기 위해서는 교육기간내의 관리 뿐만 아니라 사후지도를 활성화하기 위해 기관간 연계시스템이 구축되어야 한다. 교육효과 증대 및 지속을 위해서는 다수의 프로그램을 전문적으로 운영할 수 있도록 인력 확대 및 전문성 함양을 위한 보수교육이 이루어져야 한다. 그리고 8호처분 성격을 보다 강화할 수 있도록 8호처분 운영관련 사항을 지침이 아닌 법률에 법적 근거를 마련하여야 한다. 8호처분과 함께 부과되는 부가처분의 경우 소년의 특성을 파악하여 과도하게 실시하지 않도록 하며, 장기보호관찰 외에도 단기보호관찰 병합에 관한 규정을 두어 보호관찰 병합에 있어서 탄력성을 가질 수 있도록 해야 한다.

KOREAN INSTITUTE OF CRIMINOLOGY

제1장

서론

제1장

서론

제1절 연구의 필요성 및 목적

2007년 소년법 개정 당시 보호처분 유형의 다양화가 필요하다는 각계의 요구에 따라, 8호처분이 새로운 보호처분의 한 유형으로서 1개월 미만 단기소년원 송치처분의 형태로 도입되었다. 당초 8호처분은 비행전력이 적고 수용경험이 없는 소년을 대상으로 단기간 구금을 통해 비행 성향을 개선하기 위한 목적으로 마련되었다.

이러한 8호처분의 도입 목적에도 불구하고, 법원이 소년에게 장기간의 구금을 꺼리는 태도로 인해, 현재 8호처분은 비행전력이 많거나 중장기 구금경험이 있는 소년들까지 수용되고 있다. 이로 인해, 수용소년의 재사회화와 교정교육에 부정적 영향을 미칠 수 있다는 지적과 함께 8호처분의 효과성에 대한 논란이 되고 있다.

전체 보호소년 수용 중 8호처분 현황을 보면 2008년 6월 시행 당시부터 35.6%(895명), 2009년 45.6%(1,218명), 2010년 48.6%(1,339명), 2011년 51.9%(1,329명), 2012년 51.7%(1,660명)로, 전체 보호소년 수용형태 중 지속적으로 높은 비율을 차지하고 있다. 그러나 8호처분 대상소년의 특성을 보면 대부분 비행경력이 많거나 이전에 9·10호처분을 받은 소년이 다수 포함되어 있어 이러한 소년에 대한 처우로서 적합하지 않다는 비판이 일고 있다.

8호처분은 단기간의 교육과 수용을 통해 비행경력이 적은 소년에 대하여 개선의 효과를 높이하고자 하는 측면에서 중장기 소년원 송치처분인 9호처분(6개월 이내 소년원 송치처분)과 10호처분(2년 이내의 소년원 송치처분)과는 그 대상과 교육내용을 달리해야 한다.

장기소년원 송치가 필요한 대상자에게 8호처분을 부과함으로써, 8호처분 대상자와 9호처분 대상자가 혼재되면서 단기 교육에 필요한 교육과정 내용으로 장기 교육이 필요한 대상학생까지 함께 교육함으로써 인해 비행의 학습이나 부적절한 또래 관계 형성 등의 문제가 발생할 수 있다. 따라서 현행 8호처분 운영실태 및 교육프로그램 내용에 대한 점검을 통해 8호처분의 효과성에 대하여 검토하고, 적정 대상자 및 교육프로그램 내용에 대한 대안을 제시할 필요가 있다.

본 연구에서는 8호처분 도입 6년이 지난 현 시점에서 8호처분의 대상뿐만 아니라 교육과정 및 운영방식에 대한 성과를 재점검하고자 한다. 8호처분 대상소년에 대한 특성을 분석함으로써 적정한 대상소년이 8호처분을 받고 있는지에 대하여 검토하고, 이들 소년에 대한 8호처분 교육프로그램이 적정한 효과를 내고 있는지를 알아보기 위해 대상소년에 대한 설문조사와 직원 및 대상소년에 대한 심층면접을 통해 교육과정의 실효성에 대하여 분석하고자 한다. 이 결과를 바탕으로 8호처분의 성격에 맞는 대상자 선별기준이 어떻게 구성되어야 하고, 8호처분의 각 교육과정과 프로그램이 어떻게 편성되어야 할지에 대하여 그 대안을 제시하고자 한다.

제2절 연구내용

본 연구는 크게 5개의 장으로 구성되어 있다.

제1장에서는 본 장의 연구 목적과 연구의 필요성에 대해 밝히고 연구방법 등에 대하여 소개한다.

제2장에서는 8호처분의 운영 실태를 통계자료와 각 기관의 프로그램 운영현황을 통해 파악한다.

제3장에서는 대전소년원과 청주소년원에 수용되어 있는 8호처분 대상자를 중심으로 사전·사후설문을 거쳐 교육 전후 자아존중감, 공격성, 우울·불안 등의 요인이 어떻게 변화하였는지를 파악하고, 실제 대상소년이 개별프로그램의 효과에 대하여 어떻게 인식하고 있는지를 파악한다.

제4장에서는 설문조사를 통해 파악할 수 없는 내용들을 심층면접을 통해 파악하

기 위해 대상소년과 8호처분 전담직원을 대상으로 면접을 실시한 결과를 분석한다.

제5장에서는 연구결과를 바탕으로 현행 8호처분 대상자가 어떻게 선정되어야 하고, 8호처분 교육프로그램이 어떠한 형태로 발전되어야 하며, 8호처분 운영이 활성화되기 위해서 어떠한 요건이 보완되어야 하는지를 언급하고자 한다.

제3절 연구방법

본 연구는 주로 문헌 연구와 8호처분 대상자에 대한 인식 설문, 대상소년 및 직원에 대한 심층면접을 바탕으로 하고 있다.

8호처분 운영실태 파악은 관련 통계자료(사법연감, 범죄백서, 청소년백서 등)를 통해 기본정보를 파악하고, 법무부 범죄예방정책국 소년과의 협조를 통해 내부통계자료를 수집하였다. 각 프로그램의 운영현황은 대전소년원과 청주소년원 담당자의 협조를 받아 내부자료를 수집하였다. 그밖에도 소년분류심사관과 소년부 판사, 관련연구 교수의 자문을 통해 통계자료를 통해 파악할 수 있는 운영 실태에 있어서 문제점을 파악하였다.

구체적인 운영 실태에 대한 파악은 1) 8호처분 수용소년에 대한 사전·사후검사와 2) 8호처분 전담직원 및 대상소년에 대한 심층면접을 통해 정보를 수집하였다. 8호처분 대상자에 대한 설문조사는 대덕소년원과 청주소년원 수용생 197명을 대상으로 입원일 2일 이내의 사전조사와 퇴원일 2일전 사후조사를 통해 실태를 파악하였다. 8호처분 담당직원의 설문조사도 병행할 계획이었으나 대전소년원의 경우 8호전담교사가 11명, 청주소년원의 경우 2명에 불과하여 설문조사 대신 심층면접의 방식으로 운영 실태 및 문제점을 파악하였다. 설문조사를 통해 구체적으로 파악되지 않는 내용은 대상소년에 대한 심층면접을 통해 그 내용을 보강하였다.

KOREAN INSTITUTE OF CRIMINOLOGY

제2장



8호처분의 운영 실태와 프로그램 분석

제2장

8호처분의 운영실태와 프로그램 분석

제1절 8호처분 운영 배경

1. 8호처분의 도입 배경

소년원 송치제도는 소년법 제정 당시부터 장기(2년 이하)와 단기(6개월 이하)의 형태로 존재하였다. 2005년 소년법 개정논의 과정에서 보호처분의 종류와 내용이 다양하지 못함으로 인해 소년의 품행교정에 적절하고 실효성 있는 처분을 하지 못한다는 문제점이 지적되었다. 또한 소년원 송치처분이 폐쇄적이고 대형화되어 있어 소년의 개인 특성에 맞는 개별처우를 하기 어렵고 처우내용도 단순하다는 지적도 있었다.¹⁾ 이에 보호처분의 실효성을 제고하고 보호처분의 기간도 단기간으로 조정하여 집중적인 교육을 할 수 있는 제도가 필요가 있다고 판단하였다.²⁾

그러나 초단기 구금에 대하여 찬반논쟁이 뜨거웠다. 초단기구금을 찬성하는 입장에서는 초단기 구금으로 인해 청소년의 잘못된 생활방식에 대한 교정기회를 가질 수 있고, 긴급하게 다른 비행청소년과의 분리가 가능하고, 자신의 행동에 대한 반성이 가능하다고 판단했다.³⁾ 반면, 초단기 구금을 반대하는 입장에서는 소년원에서 인성교육 등 일정 처우를 하고 있으나 일정기간 구금시설에 수용한다는 점에서 구금처우이고 이러한 구금처우가 재범방지에 효과적이지 못하고, 청소년 스스

1) 이승현/강경래, 소년원의 처우방안에 대한 연구-8호처분을 중심으로-, 2010, 27쪽.

2) 법무부 소년법개정특별위원회, 소년법 개정 논의자료(비공개자료), 2005, 21쪽 이하.

3) David M. Alterschuler & Troy L. Armstrong, Intensive Aftercare for High-Risk Juvenile: A Community Care Model, U.S. Office of Juvenile and Delinquency Prevention, 1994, p.3.

로 구금되었다는 사실만으로 심리적으로 위축되거나 자존감 저하 등의 문제를 발생시킬 수 있다고 보고 있다.⁴⁾ 초단기 구금에 대하여 긍정 또는 부정의 입장이 있긴 하나, 부모의 보호력이 미치지 어려운 단계에 있거나 단기간 비행관계의 단절과 비행예방교육의 병행을 통해 단기구금의 효과를 낼 수 있는 대상자를 선정할 경우 재범방지 뿐만 아니라 낙인 효과를 제거할 수 있다.

법무부와 소년법개정특별위원회는 초단기구금이 보호처분의 다양화와 내실화에 도움이 된다고 판단하고, 1개월 이내의 소년원 송치처분인 8호처분에 대한 도입논의를 본격화되었으며, 2007년 개정 소년법에 도입되었다. 8호처분의 도입 당시 제32조 제1항 제8호에 1개월 이내의 소년원 송치를 신설하고 소년원 송치의 종류를 2종에서 3종으로 분류하였다. 8호처분은 사회내 처우를 부과하기에는 적합하지 않으나 단기간 소년원 송치하는 것도 적합하지 않은 소년에 대하여 쇼크구금을 통해 집중적 비행예방프로그램을 실시하기 위한 목적으로 만들어졌다.⁵⁾

2. 8호처분의 특징

소년법 개정 당시 논의되었던 8호처분의 형태는 그야말로 쇼크구금이었다. 짧은 기간의 구금을 통해 비행 상황을 단절시키고, 예방교육을 함으로써 재사회화에 기여하자는 목적으로 마련되었다. 구금의 경험이 없는 청소년을 대상으로 1개월 정도의 단기구금 후 보호관찰을 붙이는 형태는 구금기관에서의 수용기간을 줄이고, 범죄행위에 대한 심각성을 일깨운다는 점에서 긍정적인 역할을 할 수 있다. 쇼크구금은 초범자를 대상으로 일정 장소에서 극기훈련이나 준법교육 등을 통해 범죄자의 성행을 개선하고자 시행하는 것이지만, 짧은 기간 자유를 박탈함으로 인해 오히려 비행을 학습할 수 있다는 비판과 인권침해 여부 논란이 되면서⁶⁾ 방식을 전환할 필요성이 제기되었다. 그 결과 8호처분은 개방처우를 접목한 인성교육 위주의 처분으로 변경되기에 이르렀다.

4) Dean J. Champion, *The Juvenile Justice System: Delinquency, Processing and the Law*, Prentice-Hall, 2001, p.516.

5) 법무부 소년법개정특별분과위원회, 소년법 개정법률안 공청회 자료집, 2007, 17쪽.

6) 강동구/안병경, “소년법에 대한 시설내처우 및 사회내처우의 연계성 강화방안”, 소년보호논집 제7집, 2007, 313쪽.

일각에서는 8호처분이 보호처분의 한 종류로서 단독처분이고 재범방지를 위해 장기보호관찰과 병행되므로, 교도소 구금기간 단축을 그 목표로 하는 쇼크구금과 다르다고 한다.⁷⁾ 9호처분과 10호처분은 처분을 받는 즉시 입교하고, 교육내용도 일반교과교육이나 직업훈련 위주로 이루어지는데 반해, 8호처분은 날짜를 정하여 입교가 가능하고 비행유형별 전문교육이나 체험 위주의 인성교육으로 진행된다는 점에서 그 차이가 있다. 입교일자나 교육내용, 교육방법 등을 보면 9·10호 처분에 비해 8호처분은 훨씬 자율성이 주어지고, 다양한 단기 인성교육프로그램을 포함하고 있다는 점에서 기존 시설내 처우에서 개방된 형태의 처우에 보다 접근하고 있다고 볼 수 있다. 또한 이후 사회내 처우인 보호관찰을 병과함으로써 시설내처우가 가진 한계점을 극복하려 했다는 점에서 긍정적 평가를 할 수 있다.

3. 8호처분 운영관련 법률 검토

8호처분에 대한 근거규정은 소년법 제32조 제1항 제8호에 있고, 8호처분 기관의 운영에 관한 사항은 「보호소년 등의 처우에 관한 법률」의 적용을 받고 있다. 동법에서는 8호처분과 9·10호처분을 구분하지 않고 동일하게 적용하고 있다. 다만, 8호처분자의 수용기간은 초·중등교육법상 학교의 수업일수로 계산한다(제31조 제2항)는 규정을 두고 있는 부분이 다를 뿐이다.

8호처분 운영에 관한 구체적인 사항은 「8호처분 운영지침」에 의거하여 운영된다. 8호처분은 9·10호처분 운영계획과는 차별화된 개방적 인성교육 중심의 별도 교육과정을 편성하여 운영해야 하고(제2조 제1항), 8호처분자에 대한 급양, 지급품, 보건 등 기본적 처우는 9·10호처분자와 동일하게 하도록 하고 있다(제2조 제2항). 남자 대상자는 대전소년원, 여자 대상자는 청주소년원에서 담당하고, 제주지역의 경우 지역적 여건상 제주소년원에서 남자소년을 담당한다(제3조). 8호처분자의 생활시설, 교육시설 및 교육과정은 7·9·10호 처분자와 분리하여 운영하도록 한다(제4조).

기본적인 수용기간은 4주이되(제5조), 퇴원일자는 소년원 입원 후 4주에 달하는 날, 퇴원자 교육이 종료된 때 퇴원하고, 퇴원일이 공휴일에 해당할 때에는 그 전일

7) 이영호, 소년법의 사회복지적 실효성 연구: 1개월 이내 소년원 송치처분(8호처분)을 중심으로, 연세대학교 대학원 석사학위논문, 2009, 27-28쪽.

에 퇴원하도록 하고 있다(제17조). 지정일자에 입원하지 않는 8호처분 대상자에 대하여는 전담소년원장이 처분을 결정한 법원소년부 판사 및 관할 보호관찰소장에게 지체 없이 그 사실을 통보해야 한다(제9조).

신입자교육을 비롯하여 교육과정 운영과정에 관한 사항 역시도 지침에 규정되어 있다. 운영지침에서는 8시간 이내의 신입자 교육(제10조)과 8호처분 특성에 맞는 비행유형별 전문교육, 심성훈련을 위한 집단상담, 다양한 체험활동 중심의 교육 프로그램의 편성 및 운영에 관한 내용(제11조)이 담겨져 있다.

소년의 교육태도가 극히 불량한 경우 소년법 제37조에 따라 법원소년부에 처분 변경 신청을 할 수 있다(제17조 제3항). 8호대상자가 퇴원이 예정된 경우에는 퇴원 3일전까지 퇴원예정 통보서를 관할 보호관찰소장에게 통보해야 한다(제19조).

제2절 8호처분 교육 실시현황 분석

1. 8호처분 운영 실태

가. 8호처분의 처리현황

8호처분이 운영되는 실태를 보면, 2008년 8호처분 시행 당시부터 2012년까지 8호처분을 받는 대상소년의 수는 지속적으로 증가하였다. 8호처분이 개방형 인성처우로서 잘 활용될 수 있으리란 기대감과 초기 프로그램 개발 및 운영에 있어 소년원의 노력 때문이라 할 것이다.

〈표 2-1〉 보호처분의 처리현황

(단위: 명)

처분유형	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014.11
1호	6,214	5,883	4,527	4,021	4,222	3,822	2,660
2호	130	71	37	18	51	107	67
3호	181	268	116	53	104	125	87
4호		23	34	77	103	91	60

처분유형	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014.11
5호	10	2	13	28	71	41	31
6호	410	128	73	9	14	13	9
7호		100	81	150	195	149	167
8호	6	22	11	15	7	3	-
9호	762	919	861	883	1,206	1,153	756
10호	857	992	806	1,019	1,169	1,252	702
1,2	972	3,388	4,251	4,123	4,518	3,522	2,180
1,2,3		572	615	874	1,040	646	397
1,2,4	3,535	4,891	4,473	4,998	5,180	4,020	2,853
1,2,5	874	1,186	1,309	1,393	1,118	1,496	938
1,2,3,4	765	1,905	1,777	2,420	2,266	1,557	996
1,2,3,5	1,576	1,581	1,288	1,990	1,831	1,901	1,393
1,3	227	1,148	1,399	1,629	1,405	1,297	878
1,3,4	1,980	2,183	2,182	2,418	2,087	1,868	1,634
1,3,5	1,838	1,731	1,482	1,352	1,560	1,843	1,376
1,4	6,259	4,780	3,593	3,689	3,054	2,746	2,116
1,5	2,599	1,256	880	808	637	900	667
4,6	137	192	104	146	56	22	35
5,6	142	739	747	922	1,164	1,150	763
5,8	408	1,708	1,689	1,915	2,607	1,879	1,111
기타(병과)	360	151	68	122	485	349	141
계	30,222	35,819	32,416	35,072	36,150	31,952	22,017

출처: 대법원, 법원통계월보(소년), 2014.12.

그러나 2012년 이후로 8호처분 대상소년의 비율은 급감하고 있다. 8호처분 대상소년이 감소한 이유는 다음의 두 가지 원인으로 풀이될 수 있다.

첫째, 소년범죄자의 수가 감소하였기 때문이다. 2008년 개정소년법 시행으로 소년범의 범위에서 19세가 제외되면서 소년범의 숫자가 감소하였다. 그러다 2012년도에 학교폭력이 사회적 문제로 다루어지면서 소년범에 대한 강력 대응 등이 소년범의 수치 증가에 영향을 주었다. 2013년 이후 다시 소년범의 비율이 줄어들고 있다.

〈표 2-2〉 전체범죄인원 중 소년범죄인원의 구성비율

(단위 : 명, %)

연도 \ 구분	2008	2009	2010	2011	2012	2013
전체범죄자	2,472,897	2,519,237	1,954,331	1,907,641	2,117,737	2,147,250
소년범죄자	134,992	113,022	89,776	83,068	107,490	91,633
구성비(%)	5.5	4.5	4.6	4.4	5.1	4.3

주: 여기에서의 소년은 '만19세 미만자'기준임.

자료: 대검찰청, 「범죄분석」, 2014.

둘째, 8호처분과 같이 단기간 교육의 효과성에 대해 의문을 제기하는 판사 및 실무가의 비율이 증가하고 있는 탓도 있다.

실제로 2008년 8호처분 운영계획 수립 당시 법무부가 전국법원 소년부 판사를 대상으로 한 설문조사 결과에서 소년부 판사의 89%가 보호처분의 다양화에 긍정하였고, 56%가 8호처분의 도입 및 활용에 대하여 긍정하였다. 8호처분에 적합한 대상으로는 14-17세의 폭력범죄소년이라고 응답하였고, 소년원 수용형태에 대하여도 66.7%가 기존 소년원보다 개방형 시설이 되기를 선호한다고 하였다. 장기보호 관찰과의 병합에 대하여는 72%가 찬성하고, 78%가 활용하겠다고 응답하였다.⁸⁾ 이처럼 8호처분의 도입 당시에는 8호처분에 대한 활용에 대한 기대감이 높았다.

하지만, 2012년 이후 8호처분 교육프로그램이 단기간의 교육이고, 수용으로 인해 범죄학습 우려 등이 제기되면서 8호처분 교육에 대한 기대수준이 낮아졌다. 그리고 법원 소년부에서 8호처분을 쇼크구금의 일종으로 계속 인식하고 있다. 또한 소년재판 실무에서는 소년분류심사원 위탁처분에서의 1개월 수용을 쇼크구금으로 활용하고 있어, 8호처분에서의 구금과 단기 교육이 효과가 없다고 판단하고 8호처분 결정을 자제하고 있다. 이에 따라 법원에서 8호처분을 내리는 비율이 줄어들고 있다.

나. 8호처분 대상자의 범죄 유형별 현황

8호처분 대상자의 범죄유형을 살펴보면, 가장 많은 비율을 차지하는 것이 절도

8) 법무부 범죄예방정책국, “개정소년법 관련 소년보호기관의 준비상황”, 소년보호재판장 세미나자료집, 2008.3.28., 38쪽.

이다. 2012년 통계에 따르면 전체범죄 유형 가운데 절도가 40%를 차지하고 있고, 다음으로 폭력행위등 처벌법 위반행위가 20% 이상을 차지하고 있다.

〈표 2-3〉 8호처분 대상자의 범죄유형별 처리현황

(단위: 명)

죄 명		2008	2009	2010	2011	2012	
형법	방화	-	3	2	3	8	
	실화	-	1	1	-	-	
	공문서위조	1	3	2	4	1	
	상해	14	24	36	31	53	
	폭행	1	9	11	17	19	
	존속상해·폭행	-	-	-	2	1	
	강간	2	3	6	14	18	
	강제추행	2	-	2	5	5	
	절도	140	710	656	765	1,048	
	강도	18	87	80	66	54	
	사기	8	65	85	113	147	
	점유이탈횡령	-	5	4	5	15	
	장물	-	5	7	9	25	
기타	12	53	75	80	163		
특별법	교통사고처리특례법	9	36	24	37	29	
	도로교통법	46	134	109	150	140	
	성매매알선처벌법	-	4	5	2	-	
	성폭력범죄처벌·피해자보호법	15	96	81	2	14	
	성폭력범죄처벌특례법			23	118	139	
	유해화학물질관리법	5	20	33	25	43	
	정보통신망법	-	2	2	5	2	
	아동·청소년 성보호법	4	20	40	81	93	
	특정 범죄 가중 처벌법	약취·유인의죄	1	-	-	1	-
		도주차량운전	7	17	10	9	8
		상습강·절도	21	83	62	56	27
		보복범죄	-	1	3	2	2
		통화위조	-	1	4	-	5
폭력 행위등처벌 법	폭행등	104	319	290	287	500	
	집단폭행등	4	25	41	25	35	
	단체구성·활동	-	-	-	1	2	
기타	-	4	6	14	12		
우범	-	-		1	6		
합계	414	1,730	1,700	1,930	2,614		

출처: 법무부 범죄예방정책국 내부통계자료, 2014.

2. 8호처분 교육을 위한 인적·물적 현황 분석

가. 8호처분 담당기관

현재 8호처분을 담당하는 기관으로는 남학생의 경우 대덕소년원(제주지역은 지리적 여건 때문에 제주소년원에서 담당), 여학생의 경우 청주소년원에서 담당하고 있다. 전국에 8호처분을 담당하는 기관은 남녀 각각 1개 기관에 불과하다.

〈표 2-4〉 소년원 학교 명칭 및 교육과정

구분	기관(학교명)	설립일	개교일	처우과정	교육과정
인문계 학교	대덕소년원 (대산학교)	'98. 7. 1.	'02. 3. 4.	7호 8호 9호 10호	- 중학교 교과교육, 컴퓨터, 검정고시 - 의료·재활교육 - 8호처분자 교육(남자 보호소년) - 보호자교육
	청주소년원 (미평여자학교)	'09. 7. 1.	-	8호 9호	- 인성교육, 컴퓨터, 검정고시 - 8호처분자 교육(여자 보호소년) - 보호자교육
정보 통신 학교	제주소년원 (한길정보통신 학교)	'87.11. 9.	'00. 8.30.	8호 9호 10호	- 인성교육, 컴퓨터, 검정고시 - 8호처분자 교육(제주지역 남자 보호소년) - 보호자교육

자료 : 법무부 범죄예방정책국 내부통계자료, 2014.

나. 8호처분 담당기관 직원 현황

2014년 현재 소년원에서 소년보호업무를 담당하고 있는 직원 수는 다음과 같다. 8호처분을 담당하고 있는 대전소년원과 청주소년원의 경우 8호처분 뿐만 아니라 다른 업무도 함께 담당하고 있어 인력이 분산되고 있다.

대전소년원의 경우 직원 수가 76명에 달하나, 8호처분 전담인력은 11명에 불과하고, 나머지 인력은 의료소년원 운영이나 생활지도 관련 역할을 담당하고 있다. 청주소년원의 경우 8호처분 담당인력은 2명뿐이고 대부분의 직원들은 9호처분생들을 관리하고 있다.

〈표 2-5〉 소년원 직원현황(2014년 8월 22일자 기준)

(단위: 명)

연번	기관명	계	행정지원과	교무과	분류보호과	기 타
1	서울원	68	15	31	7	15
2	부산원	71	15	29	18	9
3	대구원	61	14	26	13	8
4	광주원	63	14	27	14	8
5	전주원	55	13	28	6	8
6	대전원	76	13	30(11)	18	15
7	청주원	30	9	17(2)	-	4
8	안양원	49	14	28	-	7
9	춘천원	52	14	21	10	7
10	제주원	35	9	21(1)	-	5

※ 기타에는 원장, 의무과, 취사원 등 포함되고, 각 부서에는 과장(5급) 1명이 포함됨.

※ 대전/청주/제주 교무과 인원 중 괄호안은 8호 전담인원

출처: 법무부 범죄예방정책국 소년과 내부통계자료, 2014.

대전소년원의 경우 8호처분생이 많을 때는 100여명, 적을 때는 60여명씩 수용되고 1개월 기간 동안 20여개의 프로그램을 운영한다는 점을 감안하면, 11명의 직원으로 프로그램을 운영하기에 어려움이 있다. 청주소년원은 더욱 열악한 상황이다. 청주소년원은 격주로 약 10명의 여학생이 수용되고 이 아이들을 위한 프로그램을 2명의 인력이 지속적으로 운영하기에 한계가 있다.

다. 8호처분 교육인원의 적절성

전체 8호처분 대상자 수를 살펴보면 2008년 69명을 시작으로 지속적으로 대상자 수가 증가하다가 2013년부터 대상자 수가 감소하여, 2014년 11월에는 1,111명이 되었다. 월 평균 수용인원을 2008년에 69명이었던 것이 2012년 218명까지 증가하였다가, 현재 월평균 101명이 수용되고 있다. 하지만 남자소년원의 수용비율이 90% 이상을 차지하고 있기 때문에, 실제로 대전소년원의 경우 대상인원이 현저하게 줄어든 2014년을 기준으로 보더라도, 월평균 90명 이상의 소년을 수용하고 있다고 볼 수 있다.

32 • 8호처분 교육과정의 성과분석을 통한 실효성 확보방안 연구

〈표 2-6〉 월평균 8호처분인원

(단위: 명)

처분유형	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014.11
8호	6	22	11	15	7	3	-
5,8호	408	1,708	1,689	1,915	2,607	1,879	1,111
계	414	1,730	1,700	1,930	2,614	1,882	1,111
월평균	69	144	142	160	218	157	101

출처: 법무부 범죄예방정책국 소년과 내부통계자료, 2014.

소년보호기관 수용인원을 처분별로 살펴보면, 2008년 이후 8호처분 대상자는 꾸준히 증가하다가 2012년을 기점으로 감소하기 시작하였다. 반면에 9호처분대상자는 감소하다가 2013년부터 증가하고 있다. 이는 8호처분과 같이 1개월 소년원 송치에 긍정적인 효과를 나타내지 못한다고 판단한 법원의 결정에 따라 6개월 이내의 9호처분의 비율이 증가하였기 때문인 것으로 이해된다.

〈표 2-7〉 보호소년의 수용기간별 인원

(단위: 명, %)

연도 \ 기간	계	7호 (의료)	8호 (1개월)	9호 (단기)	10호 (장기)
2008.6.22. ~12.31	2,526 (100)	66 (2.6)	895 (35.6)	783 (30.9)	782 (30.9)
2009	2,672 (100)	52 (2.0)	1,218 (45.6)	684 (25.6)	718 (26.8)
2010	2,755 (100)	56 (2.0)	1,339 (48.6)	771 (28.0)	589 (21.4)
2011	2,559 (100)	69 (2.7)	1,329 (51.9)	644 (25.2)	517 (20.2)
2012	3,211 (100)	103 (3.2)	1,660 (51.7)	792 (24.7)	656 (20.4)
2013	2,867 (100)	105 (3.7)	1,317 (45.9)	938 (32.7)	507 (17.7)

자료: 법무부 범죄예방정책국 소년과 내부통계자료(2014)

제3절 8호처분 교육프로그램 분석

1. 대전소년원의 교육프로그램 분석

8호처분 교육프로그램은 총 4주, 140시간의 교육을 기본으로 하여 내용구성을 하고 있다. 기본교육 외에도 소년을 비행유형별로 분류하여 실시하는 전문교육, 체험활동, 집단상담프로그램 등으로 구성되어 있다.



[그림 2-1] 8호처분 교육과정⁹⁾

가. 교육방향

대전소년원의 8호처분 교육프로그램은 주로 비행유형별 전문교육, 심성훈련을 위한 집단상담, 체험교육, 교양교육 등 체계적인 교육을 중점적으로 실시하고 있다. 그밖에도 독서지도 프로그램 운영, 생활관 내 독서환경 마련 등 독서 생활화로 정서함양 및 지적 사고능력을 배양하도록 하고, 등산, 트래킹 등 자연친화적 활동,

9) 오영희, “소년보호제도의 최근동향 및 발전방안-법무부 소년보호기관을 중심으로-”, 2010년도 대한 범죄학회 하계학술세미나 자료집, 2010, 19쪽.

사회봉사활동, 현충원 참배, 외출 및 주말 가정학습 실시 등 개방적 인성교육을 함께 실시하고 있다. 명상, 제식훈련 및 극기훈련을 통해 질서의식과 인내심을 배양하고 상벌점제를 통한 엄격한 생활지도로 절도 있고 규율 있는 생활태도를 함양하도록 할 뿐만 아니라, 성비행자 집중교육, 성문화센터체험교육 등을 통한 성비행의 문제점 인식 및 올바른 성적 가치관을 가질 수 있도록 프로그램을 구성하고 있다. 소년원 퇴원 후 보호관찰을 통해 안정된 사회정착이 이루어질 수 있도록 담당 보호관찰관과의 긴밀한 협조체제를 구축하고 있기도 하다.¹⁰⁾

나. 교육과정의 운영 방침

대전소년원은 매월 2개 과정(A과정, B과정)으로 편성하여 운영하고 있는데, A과정은 매월 1주차에, B과정은 매월 3주차에 교육과정을 시작한다. 2개 과정으로 운영하는 것을 원칙으로 하되, 통합 수업이 가능한 과목에 대해서는 합반하여 탄력적으로 수업을 하고 있다. 8호 처분 교육 전담직원을 중심으로 프로그램 운영진을 편성하고, 그 외 일부 프로그램에 대하여는 외부 전문인력이나 자원봉사자를 활용하고 있다.

교육과정은 비행유형별 전문교육, 집단상담, 체험활동 및 교양교육으로 구성되어 있고, 집단상담 과목은 10~15명 내외의 폐쇄집단으로 운영하고 있다. 외부 체험활동 프로그램 운영은 우천 또는 혹서·혹한기 등 기상상태를 고려하여 교육프로그램을 탄력적으로 운영하고 있다.

대전소년원의 경우 특별교육도 진행하고 있다. 월 2회 충남대학교와 결연하여 인문학 강좌를 실시하고 있고, 문화예술 교육지원의 형태로 우크렐라 교실을 월3회 운영하고 있다. 대전청소년상담지원센터의 청소년자활지원사업인 두드림 프로그램을 월4회 운영하고 있다. 또한 40시간 이내의 성비행자 집중치료프로그램도 운영하고 있다.

10) 대전소년원 대산학교, 2014학년도 교육계획, 2014, 16쪽.

다. 교육과정

일일 수업시간은 7교시로 구성되고, 4주 20일 동안 총 133시간 수업활동을 실시하고 있다. 추석 또는 설날 등 명절이나 공휴일이 낀 달에는 달리 운영되기도 한다. 입원하면 10시간의 신입자 교육을 거치고, 117시간의 기본교육을 실시하게 된다. 마지막으로 퇴원 전 6시간의 출원자교육을 받는 형태로 진행된다.

〈표 2-8〉 대전소년원의 8호처분 교육내용

구분	프로그램	교육과목	시간
1	비행유형별 전문교육	강·절도예방교육	4
		폭력예방교육	4
		성비행예방교육	6
		교통안전교육	4
		사이버범죄예방교육(인터넷중독예방교육)	4
		약물예방교육	4
2	집단상담	미술치료	6
		인간관계훈련	6
		진로탐색 / 놀이치료	8
		두드림	16
3	체험활동	극기훈련 / 체력단련	4
		제식훈련 / 자연친화(등산 / 트레킹)	4
		댄스교실 / 우크렐라	6
		풍선아트	2
		모듬복 / 공동체훈련	8
		성문화센터 / 현충원 / 한마음의 집	4
		명상	7
4	교양교육	영화감상	4
		부모님께 편지쓰기	4
		헌법교육	4
		법교육	4
		인권교육	2
		독서토론 / 시청각교육	6
		예절교육	4
		보호관찰안내	2
		체육활동	6
		놀이활동(도미노)	2

36 • 8호처분 교육과정의 성과분석을 통한 실효성 확보방안 연구

구분	프로그램	교육과목	시간
5	담임활동	담임상담	4
		위생교육	4
		전체조회	3
		반별활동	7
		퇴원지도	1
6	기타활동	입원 및 수료식	2
		신체검사	2
		설문조사 및 나의 다짐 작성	2

출처: 대전소년원 대산학교, 2014학년도 교육계획, 2014, 18쪽.

대전소년원의 수업시간표를 보면, 전체 수업의 대부분을 대전소년원 직원이 담당하고 있고, 미술치료나 성비행예방교육 등의 경우에만 외부 강사를 활용하고 있다.

〈표 2-9〉 대전소년원의 8호처분 수업시간표(A과정)

과정	월	화	수	목	금	
1 주 차	1	-	담임상담	위생교육	반별활동	전체조회
	2	-	신체검사	집단상담 (놀이치료/진로 탐색)	전문교육 (성비행예방)	전문교육 (강·절도예방)
	3			부모님께 편지쓰기	전문교육 (폭력예방)	집단상담 (미술치료/ 두드림)
	4	학생입원 & 보호자교육	인권교육	공동체훈련/ 모듬북	우크렐라/ 예절교육	집단상담 (두드림) & 체육
	5	신입자 오리엔테이션	체력단련	공동체훈련/ 모듬북	우크렐라/ 예절교육	집단상담 (두드림) & 체육
	6	담임상담	반별활동	위생교육	반별활동	전체조회
	7	전문교육 (폭력예방)	집단상담 (인간관계훈련)	집단상담 (놀이치료/ 진로탐색)	전문교육 (성비행예방)	전문교육 (교통안전)
2 주 차	1	전문교육 (교통안전)	전문교육 (강·절도예방)	전문교육 (사이버범죄예방)	풍선아트	집단상담 (미술치료/ 두드림)
	2	제식훈련	댄스/ 시청각교육	공동체훈련/ 모듬북	우크렐라/ 예절교육	집단상담(두드 림) & 체육
	3	담임상담	반별활동	위생교육	반별활동	전체조회
	4	전문교육 (사이버범죄예방)	집단상담 (인간관계훈련)	집단상담 (놀이치료/ 진로탐색)	전문교육 (성비행예방)	전문교육 (약물남용예방)
	5	놀이활동 (도미노)	전문교육 (약물남용예방)	헌법교육	법교육	집단상담 (미술치료 / 두드림)
	6	담임상담	반별활동	위생교육	반별활동	전체조회

과정		월	화	수	목	금
	6	영화감상	댄스/	제식훈련/	우크렐라/	집단상담 (두드림) & 체육
	7		시청각자료	모듬북	예절교육	
4 주 차	1	담임상담	반별활동	위생교육	반별 활동	퇴원지도
	2	헌법교육	집단상담 (인간관계훈련)	집단상담 (놀이치료/진로 탐색)	극기훈련	수료식
	3					
	4	부모님께 편지쓰기	집단상담(두드 림)/ 시청각교육	법교육	설문조사& 나의 다짐	-
	5					
	6	영화감상	집단상담(두드 림)/ 댄스	공동체훈련/ 모듬북	보호관찰	
7						

출처: 대전소년원 대산학교, 2014학년도 교육계획, 2014, 19쪽.

대전소년원에서는 8호처분 대상자를 중심으로 심리적 갈등이나 대인관계 유지에 어려움을 겪고 있는 학생들을 대상으로 심리치료를 실시하고 있다.

〈표 2-10〉 대전소년원의 심리치료 프로그램

구분 프로그램	교육시간	교육방법	지도교사	목표
인간관계 훈련	주1회, 2시간 (총 4회기)	지도교안 집단상담	자체교사 및 외부강사	전 교육생 수료
미술치료	주1회, 2시간 (총 4회기)	지도교안 집단상담	자체교사 및 외부강사	전 교육생 수료
진로탐색	주1회, 2시간 (총 4회기)	지도교안 집단상담	자체교사 및 외부강사	전 교육생 수료
놀이치료	주1회, 2시간 (총 4회기)	지도교안 집단상담	자체교사 및 외부강사	“

출처: 대전소년원 대산학교, 2014학년도 교육계획, 2014, 34쪽.

2. 청주소녀원의 교육프로그램 분석

가. 8호처분 교육목표

청주소녀원에서 실시하는 교육프로그램은 단기 집중 인성교육을 통해 비행 초기 단계에 있는 청소년의 성행 개선 도모하고자 마련되었다. 8호처분은 주로 절도 있고 규율 있는 엄격한 생활지도, 준법정신과 확고한 책임감 및 긍정적 자아상 확

립, 짧은 교육기간 등을 감안하여 내실 있는 프로그램 운영, 개방적·체험중심 교육 프로그램 진행, 보호관찰과 연계한 원만한 사회생활 정착 유도를 그 목표로 한다.

나. 교육과정

청주소년원의 경우에도 신입자 교육→기본 교육→출원자 교육 순으로 절차가 진행된다. 청주소년원에서는 8호 처분자의 특성에 맞는 비행유형별 전문교육, 집단상담, 집단지도, 다양한 체험활동 등의 인성교육을 통해 품행교정이 이루어질 수 있도록 하고 있다.

특히 청주소년원의 경우 대상소년이 여학생이라는 점을 감안하여 성비행예방 프로그램을 집중적으로 실시하여 성비행예방 효과를 극대화시키고 올바른 성의식을 함양하도록 노력하고 있다.¹¹⁾ 가족관계를 회복하고 바람직한 자신의 역할에 대한 이해를 증진하고자 프로그램을 운영하고 있고, 보호관찰에 관한 교육을 2시간 이상 배정하고 있다. 원활한 교육진행을 위하여 전문 자격증을 갖춘 유급강사 또는 자원봉사자를 적극 활용하고 있다.

집단상담교육은 두 과정으로 나누어 진행하고 있다. A과정은 강·절도예방, 성비행예방교육, 폭력예방교육 등으로 구성되어 있고, B과정은 분노조절, 미술치료, 심리극 등을 하고 있다.

〈표 2-11〉 청주소년원의 8호처분 교육내용

구분		교과목
인성 교육	기본교육	인권교육, 예절교육, 독서지도, 명상 및 극기체육
	전문교육	폭력예방교육, 성비행예방교육, 악물오남용예방교육, 성폭력예방교육, 법교육, 보호관찰교육
	체험활동	체험활동(충북청소년성문화센터, 솔로몬 로마크) 봉사활동, 생활공예 등
	집단상담	분노조절, 미술치료, 심리치료, 강·절도예방교육

11) 김경숙 외, “여자보호소년을 위한 단기집중 인성교육 프로그램 개발에 관한 연구”, 소년보호논집 vol.11, 2011, 228쪽.

다. 교육시간

청주소년원은 8호처분 대상자에게 1일 7교시(09:30 ~ 17:30, 8시간, 점심시간 포함)를 원칙으로 하되, 대상자의 통학거리 및 시간, 의뢰기관 교육시수 등을 고려하여 탄력적으로 운영하고 있다. 1시간 교육은 휴식시간 10분을 포함하고, 50분 이상으로 수업이 운영되고 있다.

〈표 2-12〉 청주소년원의 8호처분 교육시간표

과정		월	화	수	목	금
1 주 차	1	입교	인권교육	대화기술	명상학습	상담
	2		강·절도	인터넷	인성교육	미술치료
	3		예방교육	중독예방		
	4	생활안내	심리극	전통예절	원예치료	효행교육
	5	신체검사				
	6	상담, 적응	신체활동	강·절도	명상·극기	체육활동
	7	성폭력예방		예방교육	체육활동	(오가)
2 주 차	1	성폭력예방	성교육	성교육	명상학습	상담
	2	폭력 예방교육	생활도예	분노조절	분노조절	미술치료
	3					
	4	독서지도	심리극	외부체험학습	생활예절	체육활동
	5					
	6	오카리나	체육활동		성폭력 예방교육	영화감상
	7					
3 주 차	1	보건교육	법과 생활	법과 생활	명상학습	상담
	2	교통안전 교육	강·절도 예방교육	약물남용 예방교육	강·절도 예방교육	미술치료
	3					
	4	법교육	심리극	전통예절	원예치료	체육활동
	5					
	6	오카리나	GX프로그램	명상·극기 체육활동	보호관찰 교육	폭력예방 (학교의 눈물)
	7					
1	인권교육	독서지도	경제교육	경제교육	퇴원자교육	
4 주 차	2	성비행 예방교육	생활도예	분노조절 훈련	분노조절 훈련	미술치료
	3					
	4	성공인사 다큐	심리극	외부 체험학습	외부체험학습	체육활동
	5					
	6	오카리나	체육활동			휴먼다큐
	7					

출처: 미평여자학교, 2014학년도 교육계획, 2014, 42쪽.

KOREAN INSTITUTE OF CRIMINOLOGY

제3장

8호처분 교육내용에 대한 대상소년 설문조사 결과분석

제3장

8호처분 교육내용에 대한 대상소년 설문조사 결과분석

제1절 조사 개요

1. 서설

본 연구에서는 8호 처분 소년원 대상자들을 위한 교육프로그램의 효과성을 검증하기 위해 2014년 8월 18일부터 11월 28일까지 대전소년원과 청주소년원에서 4주간의 교육을 최종 이수한 소년 197명을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 제주 소년원에서도 8호처분 남자소년이 수용되어 있긴 하나, 지리적 여건에 의한 수용이 극소수에 불과하여 조사 대상에서 제외하였다.

〈표 3-1〉 기관별 조사표본수

기관	사례수	%
대전소년원	178	90.4
청주소년원	19	8.6

설문조사는 대전소년원과 청주소년원 2곳에서 매월 2회씩 프로그램을 실시하는 시작시점(사전설문지)과 종료시점(사후설문지)에 해당 기관의 실무자가 대상 청소년들에게 두 번에 걸쳐 사전·사후 설문조사를 실시하는 방법으로 진행되었다.

본 조사의 설문지 구성은 8호 처분 교육프로그램의 효과성 검증을 위한 조사대상자들의 의식변화 조사를 위해 대상자들의 심리적·사회적 특성과 교육 만족도를 비롯하여 조사대상자들의 인구사회학적 특성, 행동적·정서적 특성, 비행특성, 소년원

44 • 8호처분 교육과정의 성과분석을 통한 실효성 확보방안 연구

생활 만족도, 교육 강사 만족도, 소년원 교육효과에 대한 대상자들의 인식, 소년원 교육의 개선점, 퇴원 이후의 계획 총 10가지 영역에 대하여 설문조사를 실시하였다.

〈표 3-2〉 8호처분 교육프로그램의 효과성 평가 연구의 설문 구성

구분	내용	사전/사후	문항번호
인구 사회학적 특성	성별, 연령, 학업중단 여부, 학교 소재지, 학교급, 학년, 고등학교 유형, 최종학력	사전	1~4 (p. 1)
심리적· 사회적 특성	우울·불안	공통	I-01, I-04, I-09, I-12, I-17, I-21, I-25, I-28, I-34, I-39
	공격성	공통	I-13, I-20, I-24, I-35, I-51
	공감	공통	I-19, I-40, I-41, I-48, I-53, I-55
	자아존중감	공통	I-05, I-08, I-10, I-15, I-26
	자아탄력성	공통	I-02, I-06, I-14, I-16, I-29, I-37
	자아통제력	공통	I-03, I-11, I-22, I-30, I-32, I-38
	진로와 미래가치	공통	I-18, I-31, I-44, I-46, I-47, I-49, I-54
	친구관계	공통	I-07, I-27, I-42, I-43
	가족관계	공통	I-23, I-33, I-36, I-45, I-50, I-52
행동적· 정서적 특성	일탈행동	사전	I-56, I-58, I-61, I-63, I-65, I-69
	가해행동	사전	I-57, I-60, I-62, I-64, I-66, I-68, I-71
	자살충동	사전	I-59, I-67, I-70
비행특성	소년원 경험, 비행종류, 보호처분 여부, 과거비행전력	사전	1~6
교육 만족도	교육 흥미도·기대	사전	I-72, I-73, I-74
	교육 가치에 대한 인식	사후	I-56, I-57, I-58, I-59
	교육 프로그램 만족도	사후	II-1~II-8
소년원 생활 만족도	소년원 생활 만족도	사후	III-2~III-4
교육 강사 만족도	교육 강사 수 만족도, 수업진행방식 만족도, 교육 강사 전문성	사후	IV-1~IV-3
소년원 교육효과에 대한 인식	소년원 교육 효과에 대한 인식	사후	V-1, V-5
소년원 교육 개선점	소년원 교육 개선점	사후	V-4
퇴원 이후의 계획	퇴원 이후의 계획	사후	V-2~V-3

2. 분석방법

본 연구의 분석방법은 설문조사에 응답한 소년원 대상자들의 인구사회학적 특성을 알아보기 위해 성, 연령, 학업중단 여부, 대상소년의 학교소재지·학교급·학년 등에 대한 기술통계를 실시하였다. 또한 조사 대상자들의 성별, 학교급, 학업중단 여부에 따라 일탈행동, 가해행동, 자살충동에 있어서 분포의 차이가 있는지를 알아보고 통계적으로 유의적인 관련성이 있는지 알아보고자 교차분석과 카이제곱(Chi-Square) 검정을 실시하였다.

다음으로 소년원 교육프로그램의 개입을 통해 조사대상자들이 심리적·사회적 특성에 있어서 어떠한 인식변화를 보였는지를 알아보고 이를 통해 소년원 교육프로그램의 효과성 검증을 위해 대응표본 t검증을 실시하였다. 대응표본 t검증을 통해 조사대상자들의 교육프로그램 전과 후에 우울·불안, 공격성, 공감, 자아존중감, 자아탄력성, 자아통제력, 진로·미래가치, 친구관계, 가족관계의 9가지 측정요인에 대하여 사전·사후 검사 결과의 평균 차이를 검정하고 통계적 유의미성을 검토하였다. 또한 성별, 학교급, 학업중단 여부에 따라 사전·사후 검사 결과의 평균차이가 있는지를 검정하기 위하여 대응표본 t검증을 실시하였고 통계적 유의미성을 검토하였다.

다음으로 8호처분 교육과정에서 운영하고 있는 24개 개별 교육프로그램의 효과성을 검증하기 위해 8호처분 대상자들을 교육프로그램을 경험한 대상자 집단과 경험하지 않은 대상자 집단으로 나누어 각각 대응표본 t검증을 실시하였다. 이를 통해 각 24개 교육프로그램 경험 여부에 따라 두 집단의 9가지 측정요인에 대한 사전·사후 검사의 평균비교를 실시하여 개별 프로그램의 경험여부에 의한 조사 대상자들의 심리적·사회적 특성의 변화를 확인하고 통계적 유의미성을 검토하였다.

다음으로 조사 대상자들의 성별, 학교급, 학업중단 여부에 따른 소년원 교육프로그램 참여 전 소년원 교육의 즐거움 및 재미에 대한 기대, 가치에 대한 기대, 유용성에 대한 기대와 교육프로그램 참여 후 소년원 교육의 중요성에 대한 평가, 즐거움 및 재미에 대한 평가, 가치에 대한 평가, 유용성에 대한 평가를 독립표본 t검증과 일원배치분산분석(One Way ANOVA)을 통해 평균차이를 검정하였다. 또한, 교육의 즐거움 및 재미, 가치, 유용성에 대한 사전·사후 인식변화를 알아보기 위해

대응표본 t검증을 통해 사전-사후 평균비교를 실시하고 통계적 유의미성을 검토하였다.

전반적 교육프로그램 만족도에 대한 성별, 학교급, 학업중단 여부에 따른 평균 차이를 알아보기 위해 독립표본 t검증과 일원배치분산분석(One Way ANOVA)을 실시하였고, 24개 개별 교육프로그램에 대한 만족도, 소년원 생활만족도, 교육강사 만족도(교육강사 수 만족도, 수업 진행방식 만족도, 교육 강사 전문성), 소년원 교육효과에 대한 인식, 소년원 교육 개선점, 소년원 퇴원 이후의 계획에 대한 기술통계를 실시하였다.

3. 측정도구의 신뢰도 분석

본 연구의 설문조사에 사용된 구체적인 측정도구는 다음과 같다. 조사대상자들의 심리적 특성을 알아보기 위해 본 설문조사에서는 총 45개 문항에 대상자들이 응답하게 하였으며, 하위영역으로는 우울·불안, 공격성, 공감, 자아존중감, 자아탄력성, 자아통제력, 진로·미래가치 등 7가지 요인으로 구성되었다. 사회적 특성을 알아보기 위해서 총 10개 문항에 응답하도록 하였으며, 하위영역으로는 친구관계와 가족관계 2가지 요인으로 구성되었다. 심리적 특성과 사회적 특성 하위요인들의 신뢰성을 검증하기 위하여 알파계수(Cronbach's alpha)를 이용한 신뢰도 분석을 실시하였다.

가. 우울·불안 측정

우울·불안 측정도구는 조사 대상자들의 우울·불안의 정도를 파악하기 위한 척도로 '나는 걱정이 많다', '나는 기운이 별로 없다' 등 총 10개 문항으로 구성되었다. 응답범주는 '1=전혀 아니다'부터 '5=매우 그렇다'의 5점 리커트 척도로 구성되었으며 점수가 높을수록 우울·불안이 높다고 할 수 있다. 신뢰도 분석결과 우울·불안의 정도를 파악하기 위한 총 10개 문항의 Cronbach α 값은 .877점으로 신뢰수준이 높게 나타나 본 연구에서 사용한 우울·불안에 관련한 설문지는 신뢰성이 높다고 할 수 있다. 또한 Alpha if Item Deleted의 값을 보아도 10개 문항을 각각

제거했을 때, 전체 Cronbach α 값인 .877점 보다 모두 하락하는 것이 확인되었다. 그러므로 우울·불안 측정요인의 신뢰수준을 저해하는 문항은 없는 것으로 나타나 이후의 분석에서 우울·불안 측정도구는 문항 제거 없이 10개 문항을 모두 사용하였다.

나. 공격성 측정

공격성 측정도구는 조사 대상자들의 공격성 정도를 파악하기 위한 척도로 ‘나는 화가 나면 다른 사람을 때린다’, ‘나는 화가 나면 물건을 집어 던지고 싶다’ 등 총 5개 문항으로 구성되었다. 응답범주는 ‘1=전혀 아니다’부터 ‘5=매우 그렇다’ 등 5점 리커트 척도로 구성되었으며 점수가 높을수록 공격성이 높다고 할 수 있다. 공격성의 신뢰도 분석 결과 전체 Cronbach α 값은 .788점으로 나타났다. 각 5개 문항별 Alpha if Item Deleted의 값은 전체 Cronbach α 값인 .788점보다 모두 낮게 나타나, 문항을 제거하면 신뢰수준이 모두 낮아지는 것으로 확인되었다. 즉, 공격성 측정요인의 각 문항은 신뢰수준을 저해하는 문항이 없는 것으로 나타나 이후의 분석에서 원래의 5개 문항을 제외 없이 모두 사용하였다.

다. 공감 측정

공감 측정도구는 조사 대상자들의 공감 정도를 파악하기 위한 척도로 ‘친구가 우는 것을 보면 나도 울고 싶다’, ‘내가 좋아하는 사람이 슬프면 나도 슬프다’ 등 총 6개 문항으로 구성되었다. 응답범주는 ‘1=전혀 아니다’부터 ‘5=매우 그렇다’ 등 5점 리커트 척도로 구성되었으며 점수가 높을수록 공감도가 높다고 할 수 있다. 공감의 신뢰도 분석 결과 Cronbach α 값은 .684점으로 나타났는데, Alpha if Item Deleted 값이 I-55번 문항에서 .713 으로 전체 신뢰도보다 높게 나타나 I-55번 문항을 제거하면 공감 측정도구의 신뢰수준이 높아지는 것으로 확인되었다. 즉, I-55번 문항은 측정요인의 신뢰수준을 저해하므로 이후의 분석에서 I-55번 문항을 제외한 5개 문항을 사용하였다.

라. 자아존중감 측정

자아존중감은 측정도구는 조사 대상자들의 자아존중감 정도를 파악하기 위한 척도로 ‘나는 나 자신이 좋다’, ‘나는 내가 가치 있는 사람이라고 생각한다’ 등 총 5개 문항으로 구성되었다. 응답범주는 ‘1=전혀 아니다’부터 ‘5=매우 그렇다’ 등 5점 리커트 척도로 구성되었으며 점수가 높을수록 조사대상자의 자아존중감이 높다고 할 수 있다. 자아존중감 척도에서 2개의 문항 I-15 ‘나는 때때로 내가 쓸모없는 존재로 느껴진다’ 문항과 I-26 ‘나는 내가 실패자라고 생각한다’ 문항은 역문항이었다. 자아존중감의 신뢰도 분석 결과 Cronbach α 값은 .826점으로 높게 나타나 본 연구에서 사용한 자아존중감에 관련한 설문지는 신뢰성이 있다고 할 수 있다. 또한 Alpha if Item Deleted의 값을 보아도 각 5개 문항을 제거했을 때, 전체 Cronbach α 값인 .826점보다 모두 낮게 나타나 문항을 제거하면 신뢰수준이 모두 낮아지는 것으로 확인되었다. 그러므로 자아존중감 측정요인의 각 문항은 신뢰수준을 저해하는 문항이 없는 것으로 나타나 이후의 분석에서 원래의 5개 문항을 제외 없이 모두 사용하였다.

마. 자아탄력성 측정

자아탄력성 척도는 조사 대상자들의 자아탄력성 정도를 파악하기 위한 척도로 ‘나는 화가 나면 화를 가라앉히려고 노력한다’, ‘나는 마음의 상처를 받아도 잘 이겨낸다’ 등 총 6개 문항으로 구성되었다. 응답범주는 ‘1=전혀 아니다’부터 ‘5=매우 그렇다’ 등 5점 리커트 척도로 구성되었으며 점수가 높을수록 자아탄력성이 높다고 할 수 있다. 자아탄력성의 신뢰도 분석 결과 Cronbach α 값은 .676점으로 나타났다. Alpha if Item Deleted의 값을 보았을 때 각 6개 문항을 제거했을 때, 전체 Cronbach α 값인 .676 점보다 모두 낮게 나타나 문항을 제거하면 신뢰수준이 모두 낮아지는 것으로 확인되었다. 그러므로 자아탄력성 측정요인의 각 문항은 신뢰수준을 저해하는 문항이 없는 것으로 나타나 이후의 분석에서 원래의 6개 문항을 제외 없이 모두 사용하였다.

바. 자아통제력 측정

자아통제력 측정도구는 조사대상자들의 자아통제력 정도를 파악하기 위한 척도로 ‘나는 누가 지켜보지 않아도 정해진 규칙이나 지시를 잘 따른다’, ‘나는 흐트러지지 않은 자세로 있어야 할 때 차분히 있을 수 있다’ 등 총 6개 문항으로 구성되었다. 응답범주는 ‘1=전혀 아니다’부터 ‘5=매우 그렇다’ 등 5점 리커트 척도로 구성되었으며 점수가 높을수록 통제력이 높다고 할 수 있다. 자아통제력 척도에서 I-03 ‘나는 급하게 일을 하다가 실수를 많이 한다’, I-30 ‘나는 친구들과 같이 놀거나 공동 작업을 할 때 다투거나 잘 싸운다’, I-32 ‘나는 하고 싶은 일을 하거나 갖고 싶은 물건이 있으면 즉시 하거나 가지려 한다’ 3개의 문항은 역문항이었다. 자아통제력의 신뢰도 분석결과 Cronbach α 값은 .469점으로 낮게 나타나 본 연구에서 사용한 자아통제력에 관련한 설문지는 신뢰성이 낮다고 볼 수 있다. 또한 Alpha if Item Deleted의 값을 보았을 때 I-03번 문항과 I-32번 문항을 제거했을 때 전체 Cronbach α 값인 .469점 보다 각각 .485와 .495로 높게 나타나 두 개의 문항을 제거하면 신뢰수준이 높아지는 것으로 확인되었다. 따라서 이후의 분석에서 I-03과 I-32번 문항을 제외한 4개의 문항을 사용하였다.

사. 진로·미래가치 측정

진로·미래가치 측정도구는 조사 대상자들의 진로·미래가치의 정도를 파악하기 위한 척도로 ‘나는 원하는 직업(전공)을 갖기 위한 계획을 가지고 있다’, ‘장래 희망을 이루기 위해 지금 무엇을 해야 할지 생각하고 있다’ 등 총 7개 문항으로 구성되었다. 응답범주는 ‘1=전혀 아니다’부터 ‘5=매우 그렇다’ 등 5점 리커트 척도로 구성되었으며 점수가 높을수록 진로·미래가치의 정도가 높다고 할 수 있다. 신뢰도 분석 결과 Cronbach α 값은 .848 점으로 높게 나타나 본 연구에서 사용한 자아존중감에 관련한 설문지는 신뢰성이 있다고 할 수 있다. 또한 Alpha if Item Deleted의 값을 보아도 각 7개 문항을 제거했을 때, 전체 Cronbach α 값인 .848 점 보다 I-54번 문항이 .854로 높게 나타나 I-54번 문항을 제거하면 신뢰수준이 높아지는 것으로 확인되었다. 그러므로 이후의 분석에서 I-54번 문항을 제거하고 분

석을 실시하였다.

아. 친구관계 측정

친구관계 측정도구는 조사대상자들의 친구관계를 파악하기 위한 척도로 ‘나는 내 친구들에게 내 고민과 문제에 대해 이야기 한다’, ‘나는 친구들을 잘 이해해 주는 편이다’ 등 총 4개 문항으로 구성되었다. 응답범주는 ‘1=전혀 아니다’부터 ‘5=매우 그렇다’ 등 5점 리커트 척도로 구성되었으며 점수가 높을수록 친구관계가 친밀하다고 할 수 있다. 친구관계의 신뢰도 분석 결과 Cronbach α 값은 .674 점으로 나타났으며 또한 Alpha if Item Deleted의 값을 보았을 때 I-27번 문항을 제거했을 때 전체 Cronbach α 값인 .674점 보다 높은 .805점으로 나타나 I-27번 문항을 제거하면 신뢰수준이 높아지는 것으로 확인되었다. 이후의 분석에서 I-27번 문항을 제외한 3개의 문항을 사용하였다.

자. 가족관계 측정

가족관계 측정도구는 조사대상자들의 가족관계를 파악하기 위한 척도로 ‘가족과 나는 대화를 자주 나누는 편이다’, ‘가족은 내게 없어서는 안 되는 소중한 존재이다’ 등 총 6개 문항으로 구성되었다. 응답범주는 ‘1=전혀 아니다’부터 ‘5=매우 그렇다’ 등 5점 리커트 척도로 구성되었으며 점수가 높을수록 가족관계가 친밀하다고 할 수 있다. 신뢰도 분석 결과 Cronbach α 값은 .843점으로 높게 나타나 본 연구에서 사용한 가족관계에 관련한 설문지는 신뢰성이 있다고 할 수 있다. 또한 Alpha if Item Deleted의 값을 보아도 각 6개 문항을 제거했을 때, 전체 Cronbach α 값인 .843점 보다 모두 낮게 나타나 문항을 제거하면 신뢰수준이 모두 낮아지는 것으로 확인되었다. 그러므로 가족관계 측정요인의 각 문항은 신뢰수준을 저해하는 문항이 없는 것으로 나타나 이후의 분석에서 원래의 6개 문항을 제외 없이 모두 사용하였다.

이와 같이 모든 9개의 심리적·사회적 특성 측정요인들의 신뢰도 분석을 통하여 각 하위요인별 제거된 문항과 이후의 분석에 사용된 최종 문항이 선정되었다.

〈표 3-3〉 측정도구 신뢰도 분석(심리적·사회적 특성 검증도구)

구분	측정요인	신뢰도 계수 (Cronbach' s a)	원래 문항 수	최종 선정 문항 수	제외 문항
심리적· 사회적 특성	우울·불안	.877	10	10	
	공격성	.788	5	5	
	공감	.684	6	5	I-55
	자아존중감	.826	5	5	
	자아탄력성	.676	6	6	
	자아통제력	.469	6	4	I-3, I-32
	진로·미래가치	.848	7	6	I-54
	친구관계	.674	4	3	I-27
	가족관계	.843	6	6	

제2절 8호처분 대상자의 특성

1. 조사대상자의 개인적 특성

본 연구에서 조사에 참여한 8호처분 대상자는 대전소년원과 청주소년원 두곳의 수용소년 중 총 197명이다. 조사대상자의 성별은 총 인원 197명 가운데 남자 178명(90.4%), 여자 19명(9.6%)이었다. 연령대는 15세부터 20세까지 골고루 분포되어 있었다. 현재 고등학교에 재학 중인 수용소년의 비율이 64.3%로 가장 높았고, 다음으로 중학생이 26.2%를 차지하였다. 수용소년 중 학업중단자의 비율은 57.4%로 높게 나타났다. 학업중단자의 경우 고등학교 1학년 때 학업을 포기한 경우가 45.1%로 가장 높았다.

〈표 3-4〉 조사대상자의 개인적 특성

구분	내용	사례수	%
성별	남	178	90.4
	여	19	9.6
	계	197	100
연령	14세	6	3.0
	15세	41	20.8
	16세	45	22.8
	17세	43	21.8
	18세	44	22.3
	19세	12	6.1
	20세	6	3.0
	계	197	100.0
학업중단 여부	재학자	84	42.6
	학업중단자	113	57.4
	계	197	100.0
학교급	중학교	22	26.2
	고등학교	54	64.3
	대학교	8	9.5
	계	113	100.0
고등학교 유형	일반고	38	70.4
	특성화고	12	22.2
	특목고	2	3.7
	자율고(자사고, 자공고)	2	3.7
	계	54	100.0
학업중단자 최종 학력	중학교 1학년	6	5.3
	중학교 2학년	13	11.5
	중학교 3학년	17	15.0
	고등학교 1학년	51	45.1
	고등학교 2학년	17	15.0
	고등학교 3학년	8	7.1
	대학교 1학년	1	0.9
	계	113	100.0

2. 조사대상자의 일탈행동

8호 처분 조사 대상자들의 일탈행동에 대하여 조사하기 위해 최근 6개월 동안의 음주, 가스·본드·마약류 흡입, 무단결석, 흡연, 성 경험, 가출경험에 대하여 조사하였다. 또한 자살충동에 대하여 조사하기 위해 최근 6개월 동안 자살을 하고 싶다고 생각해 본 경험, 자살 방법을 생각해 본 경험, 자살시도 경험에 대하여 조사하였다. 응답범주는 '1=전혀 아니다'부터 '5=매우 그렇다'의 5점 리커트 척도로 구성되었다.

8호처분 수용소년의 경우 음주와 흡연경험은 많은 반면에, 가스·본드·마약 등의 흡입 경험은 많지 않은 것으로 나타났다. 무단결석비율과 성경험 비율은 예상보다 높게 나타났고, 일부 응답자 가운데는 자살에 대한 생각을 갖고 있거나 방법을 고민하거나 시도하는 사례도 있는 것으로 나타났다.

〈표 3-5〉 일탈행동 경험 여부

구분	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	전체	
음주경험	27 (13.7)	9 (4.6)	16 (8.1)	88 (44.7)	57 (28.9)	197 (100)	
흡연	11 (5.6)	8 (4.1)	17 (8.6)	77 (39.1)	84 (42.6)	197 (100)	
가스, 본드, 마약흡입	172 (87.3)	21 (10.7)	3 (1.5)	1 (0.5)	0 (0.0)	197 (100)	
무단결석	92 (46.7)	15 (7.6)	26 (13.2)	43 (21.8)	21 (10.7)	197 (100)	
성경험	85 (43.1)	21 (10.7)	23 (11.7)	42 (21.3)	26 (13.2)	197 (100)	
가출경험	131 (66.5)	25 (12.7)	10 (5.1)	24 (12.2)	7 (3.6)	197 (100)	
자살	생각	120 (60.9)	30 (15.2)	24 (12.2)	15 (7.6)	8 (4.1)	197 (100)
	방법 고민	150 (76.1)	25 (12.7)	13 (6.6)	5 (2.5)	4 (2.0)	197 (100)
	시도	156 (79.2)	29 (14.7)	8 (4.1)	1 (0.5)	3 (1.5)	197 (100)

3. 조사대상자의 비행 특성

가. 조사대상자의 범죄유형

8호처분 대상자가 저지른 비행 중 가장 높은 비율을 차지하는 것은 절도·사기·횡령 등 재산범죄와 보호관찰 위반이었다. 재산범죄자는 61명(31.0%)이었고, 보호관찰 위반자는 61명(31.0%)이었다. 다음으로 폭행·상해 등 폭력범죄가 24명(12.2%), 성폭력범죄가 21명(10.7%), 도로교통법 위반이 16명(8.1%), 살인·강도·방화 등 강력범죄가 8명(4.1%), 기타 6명(3.0%)이었다. 기타로는 정보통신망 이용촉진 및 정보보호 등에 관한 법률위반(2명), 협박(1명), 소년법 위반(음주상태에서 경찰서에서 업무방해)(1명), 유해화학물질관리법위반(1명), 공무집행방해(1명)이 있었다.

〈표 3-6〉 조사대상자의 범죄유형

구분	내용	사례수	%
비행종류	재산범죄(절도, 사기, 횡령 등)	61	31.0
	강력범죄(살인, 강도, 방화 등)	8	4.1
	폭력범죄(폭행, 상해 등)	24	12.2
	성폭력범죄	21	10.7
	도로교통법 위반	16	8.1
	보호관찰 위반	61	31.0
	기타	6	3.0
	계	197	100.0

나. 병합처분의 형태

8호처분 대상자의 경우 8호처분을 받을 당시 다른 처분과 함께 받았는지를 보면, 대상자 전원이 병합처분을 받았다. 대부분은 보호관찰과 함께 처분을 받고 있고, 부가처분으로서 야간외출제한명령을 받은 경우도 33.2%를 차지하였다.

〈표 3-7〉 8호처분과 병합처분 유형

구분	내용	사례수	%
병합처분 여부	병합처분 받음	197	100
	병합처분 받지 않음	0	0
	계	197	100
부가처분 (중복응답)	보호자특별교육명령	40	10.9
	야간외출제한명령	122	33.2
	대안교육명령	4	1.1
	보호관찰	195	53.0
	기타	7	1.9
	계	368	100.0

다. 조사대상자의 과거비행경력

조사대상자의 비행경력이 있는지 여부를 알아보기 위해 사법기관(경찰서, 검찰청, 법원)에 입건된 횟수, 전과경력(횟수), 기소유예 여부와 과거 보호처분을 받은 경험 등을 살펴보았다.

〈표 3-8〉 대상자의 비행경력

구분	내용	사례수	%
경찰 입건 횟수	없음	31	15.7
	1회	12	6.1
	2회	25	12.7
	3회	24	12.2
	4회	18	9.1
	5회	23	11.7
	6~9회	30	15.2
	10회 이상	34	17.3
	계	197	100.0
검찰청 입건 횟수	없음	97	49.2
	1회	42	21.3
	2회	37	18.8
	3회	11	5.6
	4회	2	1.0
	5회	3	1.5
	6~9회	3	1.5

구분	내용	사례수	%
	10회 이상	2	1.0
	계	197	100.0
법원 송치 횟수	없음	47	23.9
	1회	28	14.2
	2회	35	17.8
	3회	39	19.8
	4회	23	11.7
	5회	16	8.1
	6~9회	9	4.6
	10회 이상	0	0
	계	197	100.0

경찰서에 간 경험이 없는 경우는 15.7%에 불과하였고, 경찰서에 간 경험이 5회 이상인 경우도 44.2%에 이르고 있다. 검찰청에 간 경험이 없는 경우는 49.2%이었고, 검찰청에 한두번 간 경우는 40.1%를 차지하고 있었다.

8호처분 대상자들은 검찰청에 간 경험은 많지 않지만, 법원에 송치된 경험은 예상보다 많은 것으로 나타났다. 법원에 간 경험이 없는 경우는 23.9%에 불과하였다. 반면에, 법원에 4회 이하로 간 경험이 있는 대상자가 대부분을 차지하고 있었다.

8호처분 대상자의 과거 전과경력을 보면 전과가 없는 경우는 42.1%에 불과하고, 전과경력이 1회 있는 경우는 29.9%, 2회인 경우는 16.8%, 3회인 경우는 8.1%에 이르고 있다. 초범에 대하여 운영되어야 할 8호처분이 예상 외로 전과경력이 다수인 소년에게 적용되는 사례가 있음을 알 수 있다. 대상소년이 과거 기소유예 처분을 받은 경험이 있는 경우는 9.6%이었다.

〈표 3-9〉 전과경력 및 기소유예경력 여부

구분	내용	사례수	%
전과경력(횟수)	없음	83	42.1
	1회	59	29.9
	2회	33	16.8
	3회	16	8.1
	4회	6	3.0
	계	197	100.0

구분	내용	사례수	%
기소유예경력 여부	있음	19	9.6
	없음	178	90.4
	계	197	100.0

8호처분 대상자의 과거 보호처분 전력이 어떠한지를 살펴보았다. 과거에 보호처분 전력이 있는 경우는 전체의 53.8%를 차지하였다. 보호처분 전력 유형 가운데는 보호자감호위탁(1호)을 받은 경우가 전체의 27.2%를 차지하였고, 다음으로 수강명령(2호), 단기보호관찰(3호), 장기보호관찰(5호) 등을 받은 경우가 많은 것으로 나타났다. 8호처분의 경우 보호관찰 위반으로 오는 경우가 많아 과거보호처분 전력 중 보호관찰 위반이 33.3%에 달하는 것으로 볼 수 있다.

〈표 3-10〉 조사대상자의 과거 보호처분 전력

구분	내용	사례수	%
과거 보호처분 전력	있음	106	53.8
	없음	91	46.2
	계	197	100.0
과거 보호처분 종류 (중복응답)	보호자감호위탁(1호)	98	27.2
	수강명령(2호)	63	17.5
	사회봉사명령(3호)	51	14.2
	단기보호관찰(4호)	63	17.5
	장기보호관찰(5호)	57	15.8
	아동복지시설 수용(6호)	10	2.8
	병원 및 요양소 수용(7호)	1	0.3
	1개월 이내 소년원 수용(8호)	14	3.9
	6개월 이내 소년원 수용(9호)	2	0.6
	2년 이내 소년원 수용(10호)	1	0.3
	계	360	100.0

제3절 8호처분 교육프로그램의 사전-사후 효과 검증

소년원 교육프로그램의 개입 전과 후의 심리적·사회적 특성의 변화를 알아보기 위하여 대응표본 t검증을 통한 평균차이 비교를 실시하였다.

1. 심리적·사회적 특성에 따른 사전/사후 변화

소년원 교육프로그램을 실시하기 전과 후에 조사대상자들이 심리적·사회적 특성에 있어서 어떠한 변화를 나타내는지 살펴보기 위해 9가지 영역의 측정요인들에 대한 사전-사후 검사를 실시한 결과와 사전-사후 검사의 평균차이를 살펴보았다. 각 측정요인들은 5점 척도로 구성된 질문에 대한 응답을 평균한 값으로 나타내고 있다.

가. 교육프로그램 실시 전후 심리적·사회적 특성 변화

8호처분 교육프로그램의 사전-사후 결과를 비교해볼 때 우울·불안과 자아존중감은 상당부분 변화를 이끌어낸 것으로 나타났다. 우울·불안 요인은 점수가 높을수록 우울·불안의 정도가 높음을 의미한다. 우울·불안의 사전-사후 검사결과 조사대상자들의 우울·불안이 사전 평균 2.45에서 사후 평균 2.35로, 통계적으로 유의미하게 감소된 것을 알 수 있다($t=3.794$, $***p<.001$). 자아존중감 요인은 점수가 높을수록 자아존중감이 높음을 의미한다. 자아존중감의 사전-사후 검사결과 조사대상자들의 자아존중감이 사전 평균 3.66에서 사후 평균 3.81로 통계적으로 유의미하게 증가하였다($t=-3.828$, $***p<.001$).

반면에 8호처분 교육 전후로 부정적 영향을 미친 영역도 있다. 가족관계 요인도 점수가 높을수록 가족관계에 있어 친밀도가 높다고 할 수 있다. 가족관계 인식에 대한 사전-사후 검사결과 조사 대상자들이 가족관계가 사전 평균 4.03에서 사후 평균 3.87로 통계적으로 유의미하게 감소되었다($t=4.039$, $***p<.001$). 이는 8호처분 교육을 받는 동안 면회나 연락이 제한되는 상태에서 있고, 교육기간동안 부모관계 개선을 위한 프로그램이 없었으니 가족관계에 대하여 긍정적인 영향을 미치지 못한 것으로 풀이된다. 공격성 요인은 점수가 높을수록 공격성이 높음을 의미한다. 공격성의 사전-사후 검사결과 사전 평균 2.62에서 사후 평균 2.76으로 조사대상자들의 공격성이 통계적으로 유의미하게 높아졌다($t=-3.032$, $**p<.01$). 공격성 부분이 부정적으로 나타난 것은 기본적으로 8호처분 대상자들이 폭력 등에 자주 노출된 경험이 있는 아이들이고, 8호처분 교육기간동안 공격성 완화를 위한 별도

의 프로그램이 운영되지 않고 있어서 공격적 성향 완화에 도움을 주지 못하고 있는 것으로 풀이된다.

그러나 공감능력이나 자아탄력성, 자아통제력, 진로와 미래가치, 친구관계 등은 8호처분 교육 전후의 변화가 없거나 통계적으로 유의미하지 않은 결과를 나타내었다.

〈표 3-11〉 소년원 교육프로그램 전후 차이 검증

요인		소년원 사전-사후 평균차이 검증			t	p-value
		사전	사후	사전-사후 평균 차이		
우울·불안	M	2.45	2.35	.107	3.794	.000***
	SD	.701	.708			
공격성	M	2.62	2.76	-.131	-3.032	.003**
	SD	.828	.591			
공감	M	3.64	3.63	.011	.320	.749
	SD	.648	.597			
자아존중감	M	3.66	3.81	-.149	-3.828	.000***
	SD	.775	.697			
자아탄력성	M	3.37	3.42	-.044	-1.226	.222
	SD	.592	.591			
자아통제력	M	3.32	3.33	-.006	-.221	.825
	SD	.589	.572			
진로와 미래가치	M	3.71	3.71	.000	.000	1.000
	SD	.746	.774			
친구관계	M	3.76	3.76	-.002	-.042	.966
	SD	.761	.668			
가족관계	M	4.03	3.87	.157	4.039	.000***
	SD	.711	.585			

***p<.001, **p<.01, *p<.05

나. 교육프로그램 실시 전후 성별에 따른 심리적·사회적 특성 변화

성별에 따라 교육프로그램의 효과성 인식에 있어서 어떠한 차이가 있는지를 보기 위해 사전-사후 결과를 비교하였다. 남자 대상소년의 경우 우울·불안이 유의미하게 낮아졌고($t=4.152$, $***p<.001$), 자아존중감이 증가($t=-3.619$, $***p<.001$)하는 유의미한 결과를 나타내었다. 그러나 전체 결과에서와 마찬가지로 남학생의 교육

프로그램 실시 전후 공격성이 증가($t=-3.561$, $***p<.001$)하고 가족관계도 좋아지지 않는($t=4.016$, $***p<.001$) 부정적 결과를 보여주었다.

〈표 3-12〉 남자대상소년의 사전-사후 평균 차이 검증

요인		남자 사전-사후 평균차이 검증			t	p-value
		사전	사후	사전-사후 평균 차이		
우울·불안	M	2.43	2.31	.122	4.152	.000***
	SD	.712	.710			
공격성	M	2.58	2.74	-.153	-3.561	.000***
	SD	.812	.605			
공감	M	3.63	3.62	.009	.243	.809
	SD	.655	.594			
자아존중감	M	3.68	3.83	-.146	-3.619	.000***
	SD	.771	.692			
자아탄력성	M	3.40	3.43	-.031	-.827	.410
	SD	.601	.610			
자아통제력	M	3.34	3.34	-.001	-.047	.962
	SD	.593	.590			
진로와 미래가치	M	3.74	3.72	.024	.679	.498
	SD	.754	.793			
친구관계	M	3.76	3.77	-.009	-.220	.826
	SD	.761	.675			
가족관계	M	4.05	3.89	.162	4.016	.000***
	SD	.696	.578			

*** $p<.001$, ** $p<.01$, * $p<.05$

반면에, 여자 대상소년의 경우 진로와 미래가치에 대하여만 통계적으로 유의미하게 증가한 것으로 분석되었다($t=-2.233$, $*p<.05$).

〈표 3-13〉 여자 대상소년의 사전-사후 평균차이 검증

요인		여자 사전-사후 평균차이 검증			t	p-value
		사전	사후	사전-사후 평균 차이		
우울·불안	M	2.64	2.67	-.032	-.326	.748
	SD	.572	.615			

요인		여자 사전-사후 평균차이 검증			t	p-value
		사전	사후	사전-사후 평균 차이		
공격성	M	3.01	2.94	.074	.376	.711
	SD	.905	.406			
공감	M	3.78	3.75	.032	.307	.762
	SD	.581	.628			
자아존중감	M	3.45	3.63	-.179	-1.221	.238
	SD	.805	.734			
자아탄력성	M	3.12	3.29	-.167	-1.328	.201
	SD	.451	.368			
자아통제력	M	3.20	3.25	-.053	-.482	.635
	SD	.556	.354			
진로와 미래가치	M	3.39	3.61	-.228	-2.233	.038*
	SD	.585	.569			
친구관계	M	3.77	3.70	.070	.579	.570
	SD	.778	.608			
가족관계	M	3.80	3.69	.105	.753	.461
	SD	.821	.634			

***p<.001, **p<.01, *p<.05

다. 프로그램 실시 전후 학업중단 여부에 따른 심리적·사회적 특성변화

8호처분 대상자 중 학업중단자는 60%정도에 달한다. 따라서 학업중단 여부에 따라 교육프로그램 시행 전후 어떠한 변화를 보이는지를 사전·사후 평균차이 검증을 통해 알아보았다. 학교에 재학 중인 대상소년의 경우 우울·불안 요인이 다소 낮아지는 유의미한 결과를 나타내었다($t=2.697$, $**p<.01$). 반면, 가족관계는 사전 평균 4.02에서 사후 평균 3.79로 유의미하지 않은 것으로 나타났다($t=4.038$, $***p<.001$).

〈표 3-14〉 학교 재학생의 경우 사전-사후 평균차이 검증

요인		재학생 사전-사후 평균차이 검증			t	p-value
		사전	사후	사전-사후 평균 차이		
우울·불안	M	2.42	2.29	.125	2.697	.008**
	SD	.714	.670			
공격성	M	2.57	2.68	-.110	-1.779	.079
	SD	.734	.562			
공감	M	3.65	3.57	.071	1.413	.161
	SD	.640	.558			
자아존중감	M	3.64	3.79	-.148	-2.581	.012*
	SD	.728	.727			
자아탄력성	M	3.30	3.32	-.022	-.381	.704
	SD	.592	.547			
자아통제력	M	3.27	3.31	-.039	-1.045	.299
	SD	.619	.595			
진로와 미래가치	M	3.55	3.55	.004	.073	.942
	SD	.806	.816			
친구관계	M	3.65	3.70	-.052	-.881	.381
	SD	.832	.670			
가족관계	M	4.02	3.79	.228	4.038	.000***
	SD	.723	.566			

***p<.001, **p<.01, *p<.05

학업중단자의 경우에도 우울·불안 요인이 사전 평균 2.48에서 사후 평균 2.39로 다소 낮아지는 유의미한 결과를 나타내었다. 자아존중감도 사전 평균 3.67에서 사후 평균 3.82로 다소 증가하였다.

〈표 3-15〉 학업중단자의 사전-사후 평균차이 검증

요인		학업중단자 사전-사후 평균차이 검증			t	p-value
		사전	사후	사전-사후 평균 차이		
우울·불안	M	2.48	2.39	.094	2.659	.009**
	SD	.693	.735			
공격성	M	2.67	2.81	-.147	-2.449	.016*
	SD	.893	.608			

요인		학업중단자 사전-사후 평균차이 검증			t	p-value
		사전	사후	사전-사후 평균 차이		
공감	M	3.64	3.68	-.034	-.708	.480
	SD	.657	.624			
자이존중감	M	3.67	3.82	-.150	-2.825	.006**
	SD	.811	.677			
자이탄력성	M	3.42	3.48	-.060	-1.313	.192
	SD	.590	.616			
자이통제력	M	3.37	3.35	.018	.424	.673
	SD	.565	.555			
진로와 미래가치	M	3.83	3.83	-.003	-.067	.947
	SD	.678	.721			
친구관계	M	3.85	3.81	.035	.647	.519
	SD	.694	.665			
가족관계	M	4.03	3.93	.103	1.964	.052
	SD	.705	.593			

***p<.001, **p<.01, *p<.05

8호처분 대상자 중 재학생과 학업중단자의 심리적·사회적 특성을 살펴보면, 교육 전후 재학생의 변화가 보다 크게 나타나는 것으로 나타났다. 예를 들어 우울 증·불안 감소는 재학생의 경우 평균 2.42에서 2.29로 평균차이가 .125였던 반면에, 학업중단자의 경우 평균 2.48에서 2.39로 평균차이가 0.094이었다.

2. 개별프로그램의 경험 유무에 따른 사전-사후 평균차이 검증

24개 개별프로그램을 각각 경험한 집단과 경험하지 않은 집단 간의 효과성 비교분석을 위해 개별 프로그램의 경험 유무에 따라 두 집단의 사전-사후 검사결과의 평균차이를 대응표본 t검증을 통해 비교하여 각 24개 프로그램의 효과성을 검증하였다.

〈표 3-16〉 개별 프로그램 경험 유무

교육내용	구분	경험유무					
		경험 있음		경험 없음		계	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
비행 예방 교육 프로 그램	절도비행예방교육	192	97.5	5	2.5	197	100.0
	폭력예방교육	193	98.0	4	2.0	197	100.0
	성비행예방교육	191	97.0	6	3.0	197	100.0
	약물예방교육	183	92.9	14	7.1	197	100.0
	교통안전교육	184	93.4	13	6.6	197	100.0
	인터넷 중독예방교육	171	86.8	26	13.2	197	100.0
집단 상담 프로 그램	미술치료	178	90.4	19	9.6	197	100.0
	인간관계회복	177	89.8	20	10.2	197	100.0
	두드림	169	85.8	28	14.2	197	100.0
	영화치료	175	88.8	22	11.2	197	100.0
	세상열기	163	82.7	34	17.3	197	100.0
	법교육	182	92.4	15	7.6	197	100.0
	음악치료	166	84.3	31	15.7	197	100.0
체험 활동 프로 그램	자연친화교육	149	75.6	48	24.4	197	100.0
	사회봉사활동	162	82.2	35	17.8	197	100.0
	스포츠교실(축구)	157	79.7	40	20.3	197	100.0
	솔로몬파크(법체험)	151	76.6	46	23.4	197	100.0
	인라인교실	133	67.5	64	32.5	197	100.0
	댄스교실	156	79.2	41	20.8	197	100.0
	등산	147	74.6	50	25.4	197	100.0
	전통체험	141	71.6	56	28.4	197	100.0
교양 교육 프로 그램	독서클리닉	155	78.7	42	21.3	197	100.0
	전문직업인과의 만남	149	75.6	48	24.4	197	100.0
	보호관찰 안내	172	87.3	25	12.7	197	100.0

가. 비행예방교육 프로그램의 사전-사후 검증결과

소년원 수용대상자의 대부분은 절도나 폭력사범이다. 따라서 현재 소년원에서 운영되는 전문비행예방교육프로그램 가운데 절도비행예방교육프로그램과 폭력예방교육프로그램이 대상소년의 심리·사회적 특성에 어떠한 변화를 일으켰는지를 사전-사후의 평균차이 비교를 통해 알아보았다.

조사대상자 중 절도비행예방교육프로그램을 경험한 인원은 195명이다. 절도비행예방프로그램을 경험한 집단이 경험하지 않은 집단에 비해 우울·불안이 감소하고 자아존중감이 높아지는 것으로 나타났다.

〈표 3-17〉 절도비행예방교육프로그램의 사전-사후 검증 차이

요인		경험 있음				경험 없음			
		사전	사후	사전-사후	p-value	사전	사후	사전-사후	p-value
우울·불안	M	2.45	2.34	.113	.000***	2.70	2.82	-.120	.477
	SD	.689	.687			1.158	1.335		
공격성	M	2.62	2.75	-.132	.003**	2.88	2.96	-.080	.818
	SD	.819	.584			1.221	.888		
공감	M	3.64	3.62	.020	.558	3.76	4.08	-.320	.538
	SD	.640	.595			.994	.576		
자아 존중감	M	3.67	3.82	-.153	.000***	3.24	3.24	.000	1.000
	SD	.763	.671			1.187	1.381		
자아 탄력성	M	3.37	3.42	-.043	.235	3.33	3.40	-.067	.794
	SD	.597	.595			.391	.450		
자아 통제력	M	3.33	3.34	-.007	.824	2.95	2.95	.000	1.000
	SD	.591	.567			.411	.671		
진로와 미래가치	M	3.71	3.71	-.001	.980	3.63	3.60	.033	.847
	SD	.746	.773			.811	.902		
친구관계	M	3.76	3.77	-.012	.764	4.00	3.60	.400	.208
	SD	.761	.672			.782	.494		
가족관계	M	4.02	3.87	.150	.000***	4.23	3.83	.400	.080
	SD	.714	.585			.596	.645		

***p<.001, **p<.01, *p<.05

조사대상자 중 폭력예방교육프로그램을 경험한 인원은 194명이다. 폭력예방프로그램을 경험한 집단이 경험하지 않은 집단에 비해 우울·불안이 감소하고 자아존중감이 높아지는 것으로 나타났다.

〈표 3-18〉 폭력예방교육프로그램의 사전사후 검증차이

요인		경험 있음				경험 없음			
		사전	사후	사전-사후	p-value	사전	사후	사전-사후	p-value
우울·불안	M	2.46	2.35	.110	.000***	2.40	2.45	-.050	.827
	SD	.698	.701			.980	1.139		
공격성	M	2.62	2.76	-.136	.002**	2.85	2.75	.100	.827
	SD	.825	.594			1.112	.526		
공감	M	3.65	3.63	.021	.538	3.55	4.00	-.450	.498
	SD	.644	.596			.957	.632		
자아존중감	M	3.66	3.82	-.153	.000***	3.45	3.40	.050	.931
	SD	.777	.675			.719	1.541		
자아탄력성	M	3.37	3.42	-.042	.243	3.25	3.38	-.125	.724
	SD	.596	.594			.397	.479		
자아통제력	M	3.34	3.34	-.001	.964	2.75	3.00	-.250	.353
	SD	.586	.569			.540	.707		
진로와 미래가치	M	3.72	3.72	.001	.980	3.25	3.29	-.042	.761
	SD	.749	.776			.419	.583		
친구관계	M	3.76	3.77	-.007	.865	3.92	3.67	.250	.444
	SD	.761	.670			.833	.609		
가족관계	M	4.04	3.88	.161	.000***	3.38	3.42	-.042	.937
	SD	.692	.581			1.336	.645		

***p<.001, **p<.01, *p<.05

나. 집단상담프로그램의 사전-사후 검증결과

8호처분 대상소년의 경우 단기간의 집단상담을 통해 심신을 단련시키는 교육을 받고 있다. 이들 교육 가운데 면접당시 아이들이 흥미를 유발하고 있다고 판단한 3개의 집단상담 프로그램에 대하여 사전-사후 결과를 비교분석 하였다. 세 프로그램 모두 경험이 없는 대상자에 비해 우울·불안, 자아존중감 부분에서 모두 긍정적인 변화를 가져온 것으로 나타났다.

〈표 3-19〉 미술치료프로그램의 사전-사후 검증차이

요인		경험 있음				경험 없음			
		사전	사후	사전-사후	p-value	사전	사후	사전-사후	p-value
우울·불안	M	2.44	2.32	.116	.000***	2.63	2.61	.021	.824
	SD	.675	.677			.910	.938		
공격성	M	2.61	2.76	-.156	.001**	2.80	2.69	.105	.441
	SD	.815	.578			.950	.719		
공감	M	3.63	3.62	.006	.876	3.79	3.73	.063	.646
	SD	.616	.599			.903	.586		
자아 존중감	M	3.68	3.82	-.134	.001**	3.43	3.73	-.295	.033*
	SD	.759	.677			.905	.877		
자아 탄력성	M	3.38	3.43	-.042	.268	3.25	3.31	-.061	.593
	SD	.605	.610			.453	.374		
자아 통제력	M	3.33	3.32	.006	.856	3.26	3.38	-.118	.095
	SD	.580	.565			.685	.642		
진로와 미래가치	M	3.70	3.71	-.014	.699	3.81	3.68	.132	.198
	SD	.755	.786			.660	.668		
친구관계	M	3.76	3.75	.011	.787	3.77	3.89	-.123	.414
	SD	.762	.675			.770	.599		
가족관계	M	4.01	3.84	.168	.000***	4.15	4.10	.053	.650
	SD	.730	.595			.500	.421		

***p<.001, **p<.01, *p<.05

〈표 3-20〉 인간관계회복프로그램의 사전-사후 검증차이

요인		경험 있음				경험 없음			
		사전	사후	사전-사후	p-value	사전	사후	사전-사후	p-value
우울·불안	M	2.46	2.34	.118	.000***	2.44	2.43	.010	.912
	SD	.689	.701			.822	.783		
공격성	M	2.64	2.78	-.141	.002**	2.47	2.51	-.040	.800
	SD	.848	.603			.630	.413		
공감	M	3.64	3.62	.017	.628	3.69	3.73	-.040	.796
	SD	.638	.604			.750	.536		
자아존중감	M	3.66	3.80	-.148	.000***	3.67	3.83	-.160	.192
	SD	.761	.671			.909	.914		
자아탄력성	M	3.37	3.42	-.056	.142	3.40	3.33	.067	.513
	SD	.608	.602			.441	.493		
자아 통제력	M	3.32	3.31	.003	.927	3.39	3.48	-.087	.273
	SD	.595	.571			.547	.573		

요인		경험 있음				경험 없음			
		사전	사후	사전-사후	p-value	사전	사후	사전-사후	p-value
진로와 미래가치	M	3.71	3.71	-.004	.919	3.73	3.69	.033	.649
	SD	.747	.784			.750	.699		
친구관계	M	3.75	3.74	.008	.856	3.87	3.95	-.083	.582
	SD	.764	.683			.745	.487		
가족관계	M	4.01	3.84	.164	.000***	4.19	4.10	.092	.179
	SD	.731	.590			.478	.491		

***p<.001, **p<.01, *p<.05

특히, 8호처분 대상소년들이 재미있다고 한 두드림 프로그램의 경우 자아존중감 향상에 큰 효과가 있는 것으로 나타났다. 프로그램 경험이 없는 대상소년에 비해 경험이 있는 대상소년의 경우 자아존중감이 크게 향상되는 유의미한 결과를 나타냈다.

〈표 3-21〉 두드림프로그램의 사전-사후 검증차이

요인		경험 있음				경험 없음			
		사전	사후	사전-사후	p-value	사전	사후	사전-사후	p-value
우울·불안	M	2.44	2.34	.101	.001**	2.52	2.38	.146	.057
	SD	.684	.698			.804	.782		
공격성	M	2.64	2.78	-.134	.005**	2.52	2.64	-.114	.328
	SD	.816	.580			.908	.651		
공감	M	3.62	3.61	.004	.921	3.81	3.75	.057	.632
	SD	.630	.601			.741	.570		
자아 존중감	M	3.66	3.81	-.148	.001**	3.64	3.79	-.157	.120
	SD	.762	.669			.864	.863		
자아 탄력성	M	3.36	3.44	-.074	.055	3.41	3.27	.137	.165
	SD	.600	.606			.556	.478		
자아통제력	M	3.33	3.33	-.006	.853	3.29	3.30	-.009	.887
	SD	.586	.571			.620	.583		
진로와 미래가치	M	3.69	3.70	-.015	.702	3.83	3.74	.089	.142
	SD	.744	.779			.755	.754		
친구관계	M	3.72	3.76	-.032	.463	4.00	3.82	.179	.109
	SD	.768	.689			.679	.533		
가족관계	M	4.01	3.86	.151	.001**	4.13	3.94	.190	.040*
	SD	.711	.597			.711	.508		

***p<.001, **p<.01, *p<.05

3. 8호처분 교육프로그램에 대한 만족도 분석

가. 교육의 즐거움 및 재미에 대한 사전-사후 평가

사전설문을 통해 교육을 통해 즐거움이나 재미에 대한 기대감이 어떠한지를 묻는 질문에 성별에 따라 교육의 즐거움 및 재미에 대한 기대의 평균차이는 t 값이 -3.330으로 통계적으로 유의수준인 .05하에서 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉, 성별에 따라 교육의 즐거움 및 재미에 대한 기대가 다른 것으로 나타났다. 구체적으로 남자와 여자가 교육의 즐거움 및 재미에 대한 기대의 평균값이 각 2.71, 3.21로 여자의 평균이 높다는 것을 알 수 있다. 즉, 교육의 즐거움 및 재미에 대한 기대는 통계적 유의수준 하에서 여성이 남성보다 더 높다.

학교급에 따라 교육의 즐거움 및 재미에 대한 기대의 유의확률은 .211로 .05보다 낮은 수치이므로 학교급에 따라 교육의 즐거움 및 재미에 대한 기대는 차이가 없는 것으로 나타났다.

학업중단 여부에 따라 교육의 즐거움 및 재미에 대한 기대의 평균차이는 t 값이 -1.727로 유의수준 하에서 차이가 없는 것으로 나타났다.

〈표 3-22〉 교육의 즐거움 및 재미에 대한 기대(사전)

구분	교육의 즐거움 및 재미에 대한 기대				
	사례수	평균	표준편차	t/F	p-value
전체	197	2.76	1.135		
성별					
남	178	2.71	1.171	-3.330	.002**
여	19	3.21	.535		
학교급					
중학교(a)	22	2.82	1.053	1.586	.211
고등학생(b)	54	2.59	1.125		
대학생(c)	8	2.00	1.195		
학업중단여부					
재학자	84	2.60	1.121	-1.727	.086
학업중단자	113	2.88	1.135		

*** $p < .001$, ** $p < .01$, * $p < .05$

반면에 사후평가에서 이번 교육이 즐겁고 재미있었는지를 묻는 질문에 성별에 따른 t값이 -1.695, 학업중단 여부에 따른 t값이 -1.370으로 성별과 학업중단 여부에 따라 차이가 없다.

하지만 교육의 즐거움 및 재미에 대한 평가는 학교급에 있어 중학생과 대학생 집단 간 평균의 차이가 .920(p=.011)으로 유의수준 하에서 큰 차이가 있는 것으로 나타났다. 또한, 고등학생과 대학생 집단 간 평균의 차이가 1.00(p=.011)로 유의수준 하에서 큰 차이가 있는 것으로 나타났다.

〈표 3-23〉 교육의 즐거움 및 재미에 대한 평가(사후)

구분	교육의 즐거움 및 재미에 대한 평가				
	사례수	평균	표준편차	t/F	p-value
전체	197	3.61	.905		
성별				-1.695	.092
남	178	3.58	.906		
여	19	3.95	.848		
학교급				4.776 a>c, b>c	.011*
중학교(a)	22	3.55	.739		
고등학생(b)	54	3.63	.917		
대학생(c)	8	2.63	.744		
학업중단여부				-1.370	.172
재학자	84	3.51	.898		
학업중단자	113	3.69	.907		

***p<.001, **p<.01, *p<.05

따라서 교육의 즐거움과 재미에 대한 평가가 사전에 평균 2.76이었던 것이 사후에 평균 3.61로 나타나 보다 긍정적으로 변화하였음을 알 수 있다.

나. 교육의 가치에 대한 평가

“나는 이번 교육이 배울 만한 가치가 있다고 생각하는가?”에 대한 교육전 질문에 대한 응답 결과 성별에 따른 t값이 -1.427, 학교급에 따른 t값이 2.824, 학업중단 여부에 따른 t값이 -.897로 성별, 학교급, 학업중단 여부에 따라 차이가 없었다.

〈표 3-24〉 교육의 가치에 대한 기대(사전)

구분	교육의 가치에 대한 기대				
	사례수	평균	표준편차	t/F	p-value
전체	197	3.41	1.049		
성별					
남	178	3.38	1.068	-1.427	.155
여	19	3.74	.806		
학교급					
중학교(a)	22	3.27	1.241	2.824	.065
고등학생(b)	54	3.48	1.023		
대학생(c)	8	2.50	1.195		
학업중단여부					
재학자	84	3.33	1.123	-.897	.371
학업중단자	113	3.47	.992		

***p<.001, **p<.01, *p<.05

교육의 가치에 대한 사후평가는 성별에 따른 t값이 -.854으로 유의수준 하에서 차이가 없다. 교육의 가치에 대한 평가는 학교급에 있어 고등학생과 대학생 집단 간 평균의 차이가 1.20(p=.003)로 유의수준 하에서 큰 차이가 있는 것으로 나타났다.

학업중단 여부에 따라 교육의 가치에 대한 평가는 평균차이가 .34로 통계적으로 유의수준인 .05하에서 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉, 학업중단 여부에 따라 교육의 가치에 대한 평가가 다르다. 구체적으로 재학생과 학업중단자의 교육 가치에 대한 평가 평균값이 각3.63, 3.97로 학업중단자의 평균이 높다는 것을 알 수 있다. 즉, 교육의 가치에 대한 평가는 통계적 유의수준 하에서 학업중단자가 재학자보다 더 높게 평가하고 있다.

〈표 3-25〉 교육의 가치에 대한 평가(사후)

구분	교육의 가치에 대한 평가				
	사례수	평균	표준편차	t/F	p-value
전체	197	3.83	.926		
성별					
남	178	3.81	.931	-.854	.394
여	19	4.00	.882		
학교급				6.283	.003**

구분	교육의 가치에 대한 평가				
	사례수	평균	표준편차	t/F	p-value
중학교(a)	22	3.50	.673	b>c	
고등학생(b)	54	3.83	1.023		
대학생(c)	8	2.63	.744		
학업중단여부				-2.555	.012*
재학자	84	3.63	.979		
학업중단자	113	3.97	.860		

***p<.001, **p<.01, *p<.05

교육가치에 대한 평가는 사전에 평균 3.41이었던 반면에, 사후에 3.83으로 나타나 교육가치에 대한 긍정적 평가를 하고 있는 것으로 보인다.

다. 교육의 유용성에 대한 평가

“나는 이번 교육에서 배울 내용이 앞으로 나에게 도움이 될 것이라고 생각하는가?”에 대한 사전질문을 통해 교육의 유용성에 대한 기대감을 살펴보았다.

교육의 유용성에 대한 기대는 성별에 따른 t값이 -.857, 학업중단여부에 따른 t값이 -1.544로 성별과 학업중단 여부에 따라 차이가 없었다.

그러나 학교급에 있어 고등학생과 대학생 집단 간 교육의 유용성에 대한 기대에 있어 평균의 차이가 1.13(p=.031)으로 유의수준 하에서 큰 차이가 있는 것으로 나타났다.

〈표 3-26〉 교육의 유용성에 대한 기대(사전)

구분	교육의 유용성에 대한 기대				
	사례수	평균	표준편차	t/F	p-value
전체	197	3.59	1.073	-.857	.393
성별					
남	178	3.57	1.094		
여	19	3.79	.855		
학교급				3.635 b>c	.031*
중학교(a)	22	3.36	1.177		
고등학생(b)	54	3.63	1.051		
대학생(c)	8	2.50	1.414		

구분	교육의 유용성에 대한 기대				
	사례수	평균	표준편차	t/F	p-value
학업중단여부				-1.544	.124
재학자	84	3.45	1.155		
학업중단자	113	3.69	1.001		

***p<.001, **p<.01, *p<.05

교육 이후 이번 교육에서 배운 내용이 나에게 유용했는지를 묻는 질문에서 성별에 따른 t값이 -.778, 학업중단 여부에 따른 t값이 -1.699로 성별과 학업중단 여부에 따라 차이가 없다. 교육의 유용성에 대한 평가는 학교급에 있어 고등학생과 대학생 집단 간 평균의 차이가 1.22(p=.002)로 유의수준 하에서 큰 차이가 있는 것으로 나타났다.

〈표 3-27〉 교육의 유용성에 대한 평가(사후)

구분	교육의 유용성에 대한 평가				
	사례수	평균	표준편차	t/F	p-value
전체	197	3.79	.945	-1.699	.091
성별					
남	178	3.77	.955		
여	19	3.95	.848		
학교급				6.640 b>c	.002**
중학교(a)	22	3.55	.671		
고등학생(b)	54	3.85	.998		
대학생(c)	8	2.63	.744		
학업중단여부				-1.699	.091
재학자	84	3.65	.963		
학업중단자	113	3.88	.923		

***p<.001, **p<.01, *p<.05

교육 유용성에 대한 평가 역시도 사전(평균 3.59)보다 사후(평균 3.79)에 더 높게 평가하고 있어 대상소년에게 긍정적인 도움을 주고 있다고 할 수 있다.

라. 교육의 중요성에 대한 평가(사후)

교육 이후에 소년원에서의 8호처분 교육내용이 나에게 중요하다고 할 수 있는

지를 묻는 질문을 통해 교육의 중요성에 대한 평가를 실시하였다. 교육의 중요성에 대한 평가는 성별에 따른 t값이 -1.118, 학업중단 여부에 따른 t값이 -1.365로 성별과 학업중단 여부에 따라 차이가 없다. 교육의 중요성에 대한 평가는 학교급에 있어 고등학생과 대학생 집단간 평균 값의 차이가 1.05(p=.008)으로 유의수준 하에서 큰 차이가 있는 것으로 나타났다.

〈표 3-28〉 교육의 중요성에 대한 평가(사후)

구분	교육의 중요성에 대한 평가				
	사례수	평균	표준편차	t/F	p-value
전체	197	3.73	.889		
성별					
남	178	3.71	.892	-1.118	.265
여	19	3.95	.848		
학교급					
중학교(a)	22	3.55	.671	5.149 b>c	.008**
고등학생(b)	54	3.80	.939		
대학생(c)	8	2.75	.886		
학업중단여부					
재학자	84	3.63	.915	-1.365	.174
학업중단자	113	3.81	.865		

***p<.001, **p<.01, *p<.05

8호처분 대상소년의 경우 대부분 교육의 중요성에 대하여 인식하고 있고, 앞의 결과들을 살펴볼 때 8호처분 교육 프로그램이 자신의 변화에 긍정적인 영향을 주고 있다고 인식하고 있는 것으로 나타났다.

마. 교육 프로그램에 대한 만족도

교육프로그램에 대한 만족도는 평균 4.11로 높게 나타났다. 성별에 따라 전반적 교육만족도의 평균차이는 t값이 -1.464로 통계적 유의수준인 .05하에서 차이가 없는 것으로 나타났다. 학교급에 따라 전반적 교육 만족도의 평균차이는 유의확률이 .228로 .05보다 높은 수치로 나타났다. 즉, 학교급에 따라 전반적 교육 만족도에는

차이가 없다. 학업중단 여부에 따라 전반적 교육 만족도의 평균차이는 t 값이 -.782로 통계적 유의수준인 .05하에서 차이가 없다

〈표 3-29〉 교육프로그램에 대한 만족도

구분	전반적인 교육 만족도			
	사례수	평균	표준편차	t/F
전체	197	4.11	.87	
성별				
남	178	4.08	.816	-1.464/.145
여	19	4.37	.684	
학교급				
중학교	22	4.09	.811	1.507/.228
고등학생	54	4.11	.718	
대학생	8	3.63	.744	
학업중단여부				
재학자	84	4.06	.750	-.782/.435
학업중단자	113	4.15	.847	

*** $p < .001$, ** $p < .01$, * $p < .05$

교육프로그램을 만족하는 이유를 살펴보면, ‘스스로를 되돌아볼 수 있는 계기가 되었다’는 응답이 66.7%로 가장 높았다. ‘새로운 경험을 할 수 있어서 좋았다’는 응답도 22.6%에 이르렀다. ‘프로그램이 지루하거나 본인과 맞지 않는다고 생각되어 불만족스럽다’는 응답도 있었다.

〈표 3-30〉 교육프로그램 만족이유와 불만족 이유

구분	내용	사례수	%
만족 이유	스스로를 되돌아볼 수 있는 계기가 되어서	130	66.7
	프로그램 자체가 재미있어서	8	4.1
	새로운 경험을 할 수 있어서	44	22.6
	기타	2	1.0
	무응답	11	5.6
	계	195	100.0
불만족 이유	프로그램이 너무 많아서	0	.0
	나랑 맞지 않는 프로그램이 있어서	1	50.0
	프로그램이 지루해서	1	50.0

구분	내용	사례수	%
	내가 어려움을 느끼는 부분에 대하여 도움이 되지 않아서	0	.0
	프로그램의 내용이 이해하기 어려워서	0	.0
	기타	0	.0
	계	2	100.0

8호처분 교육 프로그램 가운데 어떤 프로그램이 가장 도움이 되었는지를 묻는 질문에 대상자의 39.1%가 두드림 등 집단상담프로그램이 가장 도움이 되었다고 응답하였고, 비행예방교육이라는 응답자도 37.6%에 달하였다.

〈표 3-31〉 가장 도움이 된 프로그램 유형

구분	내용	사례수	%
가장 도움이 된 프로그램	비행예방교육	74	37.6
	집단상담(두드림 등)	77	39.1
	체험활동	34	17.3
	교양교육	10	5.1
	무응답	2	1.0
	계	197	100.0

도움이 된 개별프로그램을 기술하라는 주관식 응답에서, 두드림 프로그램이 가장 도움이 되었다는 응답자가 33.1%로 가장 많아, 앞의 객관식 질문의 응답과 일맥상통한다. 축구 등의 스포츠 교실이 아이들의 몸을 움직여서 스트레스 해소에 도움을 주었기에 도움되었다고 응답한 대상자도 13.1%에 달한다.

그러나 주관식 응답과 객관식 응답이 다른 결과를 나타낸 경우도 있다. 8호처분 수용대상이 대부분 절도범이나 폭력범이기에 각 소년원에서 전문비행예방교육에 가장 많은 수업시수를 할애하고 있지만 대상소년들이 직접 도움이 되는 프로그램에 대하여 기술하라는 질문에 대하여는 다른 유형군에 비해 절도·폭력·성비행 예방교육 등은 낮은 수치를 나타내 주관식 응답과 객관식 응답이 상충되는 결과를 보여주기도 하였다.

〈표 3-32〉 가장 도움이 된 개별프로그램(서술형)

구분	내용	사례수	%
개별프로그램	철도비행예방교육	8	4.6
	폭력예방교육	2	1.1
	성비행예방교육	3	1.7
	교통안전교육	4	2.3
	미술치료	13	7.4
	인간관계회복	2	1.1
	두드림	58	33.1
	영화치료	2	1.1
	법교육	3	1.7
	음악치료	1	.6
	자연친화교육	3	1.7
	사회봉사활동	4	2.3
	스포츠교실(축구)	23	13.1
	솔로몬파크(법체험)	5	2.9
	댄스교실	10	5.7
	등산	10	5.7
	독서클리닉	4	2.3
	전문직업인과의 만남	1	.6
	보호관찰안내	3	1.7
	자이존중향상프로그램	6	3.4
	극기체육	2	1.1
	기타	8	4.6
합계		175	100.0

도움이 된다고 인식한 프로그램은 대부분 재미를 유발하거나 나의 진로 등에 대하여 고민할 수 있는 내용들로 구성되어 있어 대상소년들이 도움이 된다고 인식하는 것으로 보인다. 8호처분 교육담당 직원들은 교육의 재미와 도움여부는 별개로 판단하여야 한다고 하나, 실제 대상소년들은 교육의 재미가 도움으로 긍정적으로 연결된다고 보고 있다는 점에서 교육의 재미를 보다 고양시키는 교육이 필요할 것으로 판단된다.

〈표 3-33〉 가장 도움이 된 프로그램 이유(서술형)

구분	내용	사례수	%
가장 도움이 된 프로그램 이유	새로운 사실을 알게 되어서	17	9.8
	재미있어서	64	37.0
	나를 돌아볼 수 있어서	25	14.5
	나의 진로(미래)를 알 수 있어서	31	17.9
	유익해서(도움이 되어서)	23	13.3
	기타	13	7.5
	계	173	100.0

8호처분 대상소년에게 가장 싫었던 프로그램이 무엇인지를 묻는 질문에 대하여, 미술치료라는 응답이 11.5%로 가장 많았고, 법교육과 독서클리닉이라는 응답도 10.3%이었다. 대상소년들은 주로 교육의 재미를 유발하지 않는 프로그램과 한꺼번에 많은 정보제공을 하는 교육에 대하여 싫어하는 프로그램으로 선택하는 것으로 나타났다.

〈표 3-34〉 가장 싫었던 프로그램(서술형)

구분	내용	사례수	%
가장 싫었던 프로그램	폭력예방교육	1	1.1
	성비행예방교육	8	9.2
	교통안전교육	1	1.1
	인터넷중독예방교육	2	2.3
	미술치료	10	11.5
	인간관계회복	1	1.1
	두드림	3	3.4
	법교육	9	10.3
	음악치료	6	6.9
	자연친화교육	1	1.1
	사회봉사활동	2	2.3
	스포츠교실(축구)	1	1.1
	솔로몬파크(법체험)	1	1.1
	인라인교실	1	1.1
	댄스교실	6	6.9
	등산	8	9.2
	전통체험	4	4.6

구분	내용	사례수	%
	독서클리닉	9	10.3
	보호관찰안내	2	2.3
	극기체육	3	3.4
	기타	8	9.2
	계	87	100.0

〈표 3-35〉 가장 싫었던 프로그램 이유

구분	내용	사례수	%
가장 싫었던 프로그램 이유	지루해서	44	53.0
	도움이 안 되어서	12	14.5
	힘들어서	13	15.7
	다 알고 있는 내용이어서	5	6.0
	기타	9	10.8
	계	83	100.0

비행예방교육 프로그램을 보면 각 비행유형별 프로그램의 만족도가 성비행의 경우 81.7%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 교통안전교육이 78.8%, 폭력예방교육이 77.2%, 절도비행예방교육이 75.5%, 약물예방교육이 74.9%, 인터넷중독예방교육이 72.5% 순이었다.

〈표 3-36〉 비행예방교육 프로그램에 대한 만족도

(단위: 명, %)

교육 내용	구분	비행예방교육 프로그램 만족도					계
		매우 만족	만족	그저 그렇다	불만족	매우 불만족	
비행 예방 교육 프로그램	절도비행 예방교육	67	78	44	0	3	192
		34.9	40.6	22.9	.0	1.6	100.0
	폭력 예방교육	71	78	39	2	3	193
		36.8	40.4	20.2	1.0	1.6	100.0
	성비행 예방교육	72	84	30	3	2	191
		37.7	44.0	15.7	1.6	1.0	100.0
	약물 예방교육	64	73	42	0	4	183
		35.0	39.9	23.0	.0	2.2	100.0
	교통안전 교육	74	71	35	1	3	184
		40.2	38.6	19.0	.5	1.6	100.0

교육 내용	구분	비행예방교육 프로그램 만족도					계
		매우 만족	만족	그저 그렇다	불만족	매우 불만족	
인터넷중독 예방교육		56	68	41	3	3	171
		32.7	39.8	24.0	1.8	1.8	100.0

집단상담프로그램 가운데 만족도가 가장 높은 프로그램은 영화치료프로그램이 86.9%를 차지하여 만족도가 가장 높은 것으로 나타났다. 그러나 대상소년의 인터뷰를 통해 알아보면 영화치료의 경우 평소에 접해보지 못한 새로운 문화경험을 하게 되므로 만족도가 높다고 판단하였다. 실제 집단상담 프로그램 가운데 도움이 가장 많이 되고 만족도도 높은 프로그램은 두드림프로그램(78.1%)인 것으로 나타났다. 두드림 프로그램은 자아발견을 통해 자신의 문제를 들여다볼 수 있고 나의 미래에 대하여 생각해 볼 수도 있기 때문에 만족도가 높은 것으로 응답하였다. 그 밖에도 음악치료 77.1%, 미술치료 75.8%, 인간관계 회복프로그램 75.7%, 법교육 72.0%, 세상열기 69.3%로 집단상담프로그램의 만족도 역시 높았다.

〈표 3-37〉 집단상담 프로그램에 대한 만족도

(단위: 명, %)

교육 내용	구분	집단상담 프로그램 만족도					계
		매우 만족	만족	그저 그렇다	불만족	매우 불만족	
집단 상담 프로그램	미술치료	72	63	35	6	2	178
		40.4	35.4	19.7	3.4	1.1	100.0
	인간관계회복	73	61	41	1	1	177
		41.2	34.5	23.2	.6	.6	100.0
	두드림	84	48	33	1	3	169
		49.7	28.4	19.5	.6	1.8	100.0
	영화치료	96	56	20	1	2	175
		54.9	32.0	11.4	.6	1.1	100.0
	세상열기	68	45	46	2	2	163
		41.7	27.6	28.2	1.2	1.2	100.0
	법교육	81	50	44	5	2	182
		44.5	27.5	24.2	2.7	1.1	100.0
	음악치료	81	47	33	4	1	166
		48.8	28.3	19.9	2.4	.6	100.0

체험활동프로그램은 비행예방프로그램과 집단상담프로그램에 비해 만족도가 낮게 나타났다. 이는 프로그램 실시기간과 소년원 여건에 따라 실시되는 프로그램이 달라지는 경우가 있고, 프로그램이 외부강사에 의존하는 경우가 많아 프로그램 운영의 안정성이 확보되는 않는 것도 하나의 원인으로 파악되었다.

〈표 3-38〉 체험활동 프로그램에 대한 만족도

(단위: 명, %)

교육내용	구분	체험활동 프로그램 만족도					계
		매우 만족	만족	그저그렇다	불만족	매우 불만족	
체험활동 프로그램	자연친화교육	50	47	50	1	1	149
		33.6	31.5	33.6	0.7	0.7	100.0
	사회봉사활동	60	50	49	2	1	162
		37.0	30.9	30.2	1.2	0.6	100.0
	스포츠교실 (축구)	78	50	26	1	2	157
		49.7	31.8	16.6	0.6	1.3	100.0
	솔로몬파크 (법체험)	55	51	41	3	1	151
		36.4	33.8	27.2	2.0	0.7	100.0
	인라인교실	50	42	37	3	1	133
		37.6	31.6	27.8	2.3	0.8	100.0
	댄스교실	62	55	37	1	1	156
		39.7	35.3	23.7	0.6	0.6	100.0
	등산	56	47	41	-	3	147
		38.1	32.0	27.9	-	2.0	100.0
	전통체험	50	45	43	1	2	141
		35.5	31.9	30.5	0.7	1.4	100.0

교양교육프로그램 중 보호관찰 안내에 대한 만족도가 73.8%로 높은 편이었는데, 퇴원 이후 생활에 대한 구체적인 안내가 있어서 대상소년에게 만족도가 높은 것으로 판단된다. 전문직업인과의 만남은 71.1%, 독서클리닉은 70.3%의 만족도를 보였다.

〈표 3-39〉 교양교육 프로그램에 대한 만족도

(단위: 명, %)

교육 내용	구분	교양교육 프로그램 만족도					계
		매우 만족	만족	그저 그렇다	불만족	매우 불만족	
교양 교육 프로 그램	독서클리닉	53	56	43	1	2	155
		34.2	36.1	27.7	.6	1.3	100.0
	전문직업인과의 만남	55	51	41	0	2	149
		36.9	34.2	27.5	.0	1.3	100.0
	보호관찰 안내	62	65	43	0	2	172
		36.0	37.8	25.0	.0	1.2	100.0

4. 소년원 운영의 적정성 평가

가. 소년원 교육환경의 적정성 평가

8호처분 전담기관의 경우 전국에 2개만 있기 때문에 대상소년들이 먼 거리를 와서 소년원에 입원되는 경험을 하게 된다. 보통 2-3시간의 먼거리에서 오는 경우가 많고, 3-4시간 이상 걸려 오는 경우도 21.3%에 이른다. 집과 소년원이 멀면 멀수록 대상소년의 심리적 불안감은 커질 수밖에 없는 바 소년원의 접근이 용이할 수 있도록 8호처분 전담기관이 각 권역별로 기본 설치될 필요가 있다.

〈표 3-40〉 소년원의 접근성

구분	내용	사례수	%
소년원 접근의 편이성	1시간 이내	16	8.1
	1-2시간 이내	47	23.9
	2-3시간 이내	79	40.1
	3-4시간 이내	42	21.3
	4시간 이상	13	6.6
	계	197	100.0

소년원의 수용인원은 과거에 비해 많이 개선되어 5명 이내인 경우가 대부분이다. 대상소년들은 생활관 수용의 편의를 위해 한 생활실 내에 1-3명이 수용되는 것이 적정하다고 응답하였다.

〈표 3-41〉 적정 수용인원에 대한 의견

구분	내용	사례수	%
현재 생활관 수용 인원	5명 이내	186	94.4
	6-8명	5	2.5
	9-11명	1	.5
	15명 이상	4	2.0
	무응답	1	.5
	계	197	100.0
생활관 희망 적정 수용 인원	1-3명	120	60.9
	4-6명	61	31.0
	7-9명	8	4.1
	10-12명	4	2.0
	13명 이상	4	2.0
	계	197	100.0

교육을 받는 기간 동안 교육시설이나 환경에 대해 얼마나 만족하는지를 묻는 질문에 대하여 ‘매우 만족한다’고 응답한 경우는 26.4%이었고, ‘대체로 만족한다’고 응답한 경우는 38.1%, ‘그저 그렇다’고 응답한 경우는 26.4%이다. 교육환경에 대하여 만족하는 비율은 높았지만, 불만족하는 이유에 대하여도 귀기울일 필요가 있다. 대상자 197명 중 18명이 만족하지 않는다고 응답하였는데, 주로 냉난방이 제대로 가동되지 않아 불편을 겪는 경우나 채광 및 환기가 잘 되지 않는 등의 이유로 불편을 겪고 있다고 응답하였다.

〈표 3-42〉 교육시설 또는 환경에 대한 만족도

구분	내용	사례수	%
만족도	매우 만족	52	26.4
	대체로 만족	75	38.1
	그저 그렇다	52	26.4
	불만족	14	7.1
	매우 불만족	4	2.0
	계	197	100.0
불만족 이유 (중복응답)	교실 등 교육장소가 비좁아서	5	11.1
	교육기자재가 낡아서	3	6.7
	냉·난방시설이 제대로 작동하지 않아서	14	31.1
	화장실·샤워실이 부족해서	9	20.0

구분	내용	사례수	%
	채광 및 환기가 잘 되지 않아서	12	26.7
	기타	2	4.4
	계	45	100.0

나. 교육 담당직원의 전문성 평가

소년원 교육 담당자들은 교육프로그램을 가동을 위해 충분한 교사 및 직원 수가 확보되어야 한다고 보고 있는 반면에, 대상소년들은 직원의 배치가 적절하다고 인식하고 있는 것으로 나타났다.

〈표 3-43〉 소년원의 직원의 적절성

구분	내용	사례수	%
직원 수의 적절성	매우 부족	1	0.5
	약간 부족	9	4.6
	그저 그렇다	162	82.2
	약간 많음	17	8.6
	매우 많음	8	4.1
	계	197	100.0

대상소년에게 교사의 수업진행방식에 대해 얼마나 만족하는지를 내부강사와 외부강사로 나누어 질문하였다. 수업진행에 대한 만족도는 내부강사의 경우 ‘매우 만족’이 34.5%, ‘대체로 만족’이 33.5%로 나타난 반면에, 외부강사의 경우 ‘매우 만족’이 35.0%, ‘대체로 만족’이 34.0%로, 외부강사에 대한 만족도가 근소한 차로 높게 나타났다.

〈표 3-44〉 선생님의 수업진행방식에 대한 만족도

구분	내용	사례수	%
내부강사 수업 방식 만족도	매우 만족	68	34.5
	대체로 만족	66	33.5
	그저 그렇다	60	30.5
	불만족	3	1.5
	매우 불만족	0	.0

구분		내용	사례수	%	
		계	197	100.0	
		불만족 이유	수업이 너무 일방적이어서	0	.0
			이해하기 어려워서	1	33.3
			무시하는 듯한 태도로 진행해서	2	66.7
			교육시간이 너무 길어서	0	.0
			수업준비 및 진행에 성의가 없어서	0	.0
			기타	0	.0
계	3	100.0			
외부강사	수업 방식 만족도	매우 만족	69	35.0	
		대체로 만족	67	34.0	
		그저 그렇다	59	29.9	
		불만족	1	.5	
		매우 불만족	1	.5	
		계	197	100.0	
	불만족 이유	수업방식이 너무 일방적이어서	1	25.0	
		이해하기 어려워서	0	.0	
		무시하는 듯한 태도로 진행해서	1	25.0	
		교육시간이 너무 길어서	1	25.0	
		수업준비 및 진행에 성의가 없어서	1	25.0	
		기타	0	.0	
		계	4	100.0	

교사의 전문성에 대하여도 대상소년들은 외부강사와 내부강사 간에 큰 차이를 느끼지 못하는 것으로 나타났다. 내부강사가 전문적이라고 한 응답자는 전체의 63.5%에 이르고 있고, 외부강사가 전문적이라고 응답한 비율은 65.5%로 조금 높게 나타났다.

〈표 3-45〉 교사의 전문성

구분	내용	사례수	%
내부강사 전문성	매우 전문적	50	25.4
	대체로 전문적	75	38.1
	그저 그렇다	72	36.5
	비전문적	0	.0
	매우 비전문적	0	.0
	계	197	100.0

구분	내용	사례수	%
외부강사 전문성	매우 전문적	49	24.9
	대체로 전문적	80	40.6
	그저 그렇다	67	34.0
	비전문적	1	.5
	매우 비전문적	0	.0
	계	197	100.0

다. 소년원 교육 효과에 대한 평가

8호처분 교육이 대상소년에게 어떠한 효과를 가져왔는지를 살펴보기 위한 설문에서 18.7%가 ‘자신의 잘못에 대한 반성기회가 되었다’고 응답하였다. 부모와 떨어져 있는 시간으로 인해 ‘가족에 대한 사랑을 알게 되었다’는 응답도 17.5%이었고, 16.0%는 규칙적인 생활 등으로 인해 ‘인내심을 기르게 되었다’고 응답하였다.

<표 3-46> 소년원 교육이 가져온 효과(중복응답)

구분	내용	사례수	%
소년원 교육이 가져온 효과 (중복응답)	잘못에 대한 반성	167	18.7
	가족에 대한 사랑	156	17.5
	타인 이해 및 배려	102	11.4
	인내심	143	16.0
	자기 이해와 자기존중	102	11.4
	책임감	98	11.0
	준법의식	70	7.8
	새로운 지식이나 기술 습득	50	5.6
	효과 없다	3	.3
	기타	2	.2
	계	893	100.0

퇴원 이후 무엇을 할지를 묻는 질문에 43.1%가 ‘복학’을 준비하겠다고 응답하였다. ‘검정고시를 준비하겠다’는 응답도 32.5%에 이르렀다. 그러나 현재 8호처분 교육프로그램 중에 퇴원을 앞둔 대상소년이 복학이나 검정고시를 준비할 수 있도록 도와줄 구체적 프로그램이 마련되어 있지 않아, 대상소년의 사회복귀에 실질적 도움을 주지 못하고 있다 할 수 있다.

〈표 3-47〉 퇴원 이후의 계획

구분	내용	사례수	%
퇴원 이후의 계획	학교 복학	85	43.1
	구직 또는 취업준비	32	16.2
	검정고시 준비	64	32.5
	계획 없음	8	4.1
	군 입대	2	1.0
	기타	6	3.0
	계	197	100.0

대상소년이 퇴원 이후에 사회에 적응하기 위해 가장 필요한 것이 무엇인지를 묻는 질문에 대상자의 26.9%가 ‘친구와의 교우관계 개선’이, 23.0%가 ‘부모님과의 관계 개선’이 필요하다고 보았다. 사회로 돌아갔을 때 대상소년에게 필요한 것은 친구와 부모 등 지인들과의 관계 개선이 가장 필요한데, 현재 소년원 내에서 운영되는 교육프로그램에서 이러한 부분이 부족한 것으로 보여 보완이 필요하다.

〈표 3-48〉 퇴원 후 사회적응을 위해 가장 필요한 것(중복응답)

구분	내용	사례수	%
퇴원 후 사회에 잘 적응하기 위해 필요한 것 (중복응답)	주위의 따뜻한 시선	66	19.9
	부모님과의 관계 개선	76	23.0
	(선량한) 친구들과의 교우관계	89	26.9
	선생님과의 관계 개선	11	3.3
	복학 또는 구직	40	12.1
	가정의 경제적 안정	38	11.5
	기타	11	3.3
	계	331	100.0

8호처분 교육프로그램이 보다 효과적으로 운영되기 위해 어떠한 점이 개선되어야 하는지를 묻는 질문에 34.0%가 ‘자율적인 생활’이 필요하다고 보았다. 8호처분 대상자도 일정기간 구금되어 있긴 하나, 9호나 10호처분과 비교할 때 교육 생활의 자율성이 보장되지 못한 측면이 있다. 1개월이란 단기간의 교육이 끝나면 사회로 복귀하여 바로 적응해야 하는데, 8호처분 대상자에 대한 지나친 자유 제한이나 규제는 사회복귀를 어렵게 하는 요소가 될 가능성이 있다. 8호처분 대상자가 경미

한 소년범이라는 점에서 9,10호 처분자에 비해 자율성이 보다 더 보장되는 프로그램 운영이 필요하리라 본다.

〈표 3-49〉 소년원 교육의 효과성 향상 위해 개선되어야 할 점(중복응답)

구분	내용	사례수	%
소년원 교육의 효과성 향상 위해 개선되어야 할 것 (중복응답)	교육 프로그램의 개선	65	20.6
	선생님의 전문화	20	6.3
	자율적인 생활	107	34.0
	교육시설 및 환경의 개선	77	24.4
	직원 수의 확대	14	4.4
	사후 관리 강화	22	7.0
	기타	10	3.2
	계	315	100.0

8호처분 대상소년에게 이루어지는 교육이 재비행 방지에 얼마나 효과적인지 여부에 대하여는, 대상소년의 43.7%는 ‘매우 효과적’이라고 판단한 반면에, 26.4%는 ‘약간 효과적’이라고 보았다. 대상소년의 70.1%가 재비행 방지에 효과적이라고 판단하였다.

〈표 3-50〉 소년원 교육의 재비행 방지에 대한 효과성 질문

구분	내용	사례수	%
소년원 교육의 재비행 방지에 대한 효과성	매우 효과적	86	43.7
	약간 효과적	52	26.4
	그저 그렇다	45	22.8
	효과적이지 않음	10	5.1
	전혀 효과적이지 않음	4	2.0
	계	197	100.0

제4장



8호처분 교육프로그램에 대한 대상소년 및 직원 심층면접 결과분석

제4장

8호처분 교육프로그램에 대한 대상소년 및 직원 심층면접 결과분석

제1절 심층면접 개요

심층면접은 8호처분 교육프로그램에 대한 학생과 교사의 인식차를 알아보기 위해 설계되었다. 8호처분 대상소년은 퇴원 직전의 대상자 가운데 교육내용에 대해 성실히 응답해줄 수 있는 대상자를 대전소년원에서 6명, 청주소녀원에서 3명 추천 받았다. 교육담당 직원의 경우 현재 8호처분 담당업무를 수행하고 있는 직원으로서 교육프로그램의 내용에 대하여 구체적으로 잘 알고 있는 대상자 가운데 대전소년원에서 3인, 청주소녀원에서 2인으로 구성하였다.

심층면접은 9월말부터 11월 중순까지 대전소년원과 청주소녀원에서 실시되었고, 대상소년에게는 교육프로그램에 대한 인식과 변화 등에 대하여 질문하였고, 직원에게는 교육프로그램 실시의 효과 및 어려움, 교육프로그램 개선방안등에 대하여 질문하였다.

연구자가 직접 대상소년과 직원을 1시간 가량 면접 인터뷰 하는 방식으로 진행되었고, 해당기관과 당사자의 동의 하에 면접내용을 녹취하고 분석자료로 활용하였다.

제2절 조사대상자 개요

본 면접은 8호처분을 받아 전담기관에 입원하여 교육을 받고 퇴원 직전에 있는

대상자 9명과 8호처분 교육을 직접 담당하고 있는 교사 5명을 대상으로 실시하였다.

면담대상소년 중 남학생은 6명이고, 여학생은 3명이다. 주로 폭행, 절도, 강도 등으로 입원한 대상자들이 주를 이루었다.

〈표 4-1〉 면담대상 학생리스트

번호	성별	연령	소속	학력	범죄유형
1	남	16	대전소년원	고등학교 중퇴	폭력(공동상해)
2	남	15	대전소년원	중학교 유예	특수절도
3	남	18	대전소년원	고등학교 재학	아동청소년보호법 위반
4	여	16	청주소녀원	고등학교 중퇴	강도상해
5	여	18	청주소녀원	고등학교 중퇴	강도
6	여	16	청주소녀원	고등학교 중퇴	강도상해
7	남	15	대전소년원	고등학교 재학	폭처법위반(상습폭행)
8	남	16	대전소년원	고등학교 재학	상해
9	남	15	대전소년원	중학교 재학	특수절도

면담대상 직원은 총 5명으로 남자직원은 3명이고, 여자직원은 2명이다. 주로 8호처분 관련하여 교과업무와 생활지도를 담당하고 있는 교사로 구성되어 있다. 근무기간은 최소 5개월에서 최대 4년에 해당하는 직원이 많았다. 8호처분의 경우 수용소년의 인원 변경에 따라 교사 수의 변화가 있기 때문에 장기로 근무하는 직원이 많지 않았다.

〈표 4-2〉 면담대상 직원리스트

번호	성별	소속	담당업무	8호 담당기간
1	여	청주소녀원	교과지도	5개월
2	여	청주소녀원	교과지도, 교무행정	8개월
3	남	대전소년원	교과지도	4개월
4	남	대전소년원	교과지도	9개월
5	남	대전소년원	교무행정	4년(의료 포함)

제3절 8호처분 대상소년에 대한 심층면접 결과분석

1. 8호처분 대상소년의 특징

가. 8호처분에 대한 인지

8호처분 대상소년 가운데는 기관에 대하여 이전에 비행경험이 있는 소년이나 비행력을 가진 친구가 주변에 있어 기관에 대한 정보를 사전에 알고 오는 경우가 있다. 생활방법 등에 대하여도 미리 익혀 교육에 도움이 되지 않는 경우가 종종 있다.

옛날부터 알고 있었어요. 옛날에 친구들이 여기 왔었어요. 친구들은 여기가 재미 있다고 그랬어요. 그냥 여기 사람들이 재밌다고. 한달이 너무 짧았대요. 저는 처음엔 재미없었는데 살다보니 재밌어졌어요. 프로그램 등 하는거요. 여기는 갇혀있다는 생각밖에 안 들어요. 보호시설만 가봤어요. 보호시설보다는 안 좋아요, 분위기가. (소년1)

알고 있었어요. 친구들이 그냥 소년원 한 달 정도면 살만하다고 괜찮다고 그냥 놀다오라고 말해서 마음이 좀 편했어요.(소년5)

나. 부모관계의 문제

8호처분 대상소년의 경우 부모와 함께 사는 경우는 많지만 부모의 보호력이 미치지 못하는 경우가 있다. 부모와 대화가 단절된 경우도 많았다. 따라서 부모의 보호력을 강화할 수 있는 교육프로그램 마련이 필요하다.

아버지 같이 안 살아요. 아버지가 엄마랑만 사이가 안 좋아요. 대화는 안 해요. 누나 있어요. 누나랑도 대화 거의 안해요. 고민이 있거나 대화는 친구랑 해요. 학교 친구들.(소년2)

엄만 이는데 아빤 아직 몰라요. (아빠도 여기 온 건 아시긴 아시죠?) 몰라요. 그냥 이모네 집 가서 잠깐 한달 있는다고 해서. 말 안했어요. (소년6)

2. 8호처분 처우시설 및 환경에 대한 의견

대상소년의 경우 대체로 교육환경에 대하여는 만족하는 것으로 나타났다.

딱히 불편한 거는 없었어요. 제가 부산위탁에 있다가 여기 왔는데 부산위탁은 시설 좀 많이 안 좋고, 선생님들도 좀 그렇고, 제가 아직 재판 받기 전이라 불안하기도 하고 그래서 모든 게 다 스트레스였어요. 여기는 활동도 하고 그나마 자유로워지니까 그리고 재판 받아야 된다는 불안함도 없고 그러니까 좀 괜찮아요. 여기 시설도 더럽거나 그렇지 않아서 괜찮아요.(소년5)

대상소년의 경우 식사 등에 있어서는 만족도가 높았으나, 체육시설 부족, 냉난방 시설 부족, 온수 사용의 어려움 등에 대하여 불편을 호소하는 사례가 있었다. 교육의 질을 높이기 위해서는 기본 환경에 대한 욕구를 충족시킬 필요가 있다.

체육시설은 많이 부족해요. 거의 없어요.(소년2)

이불 덮고 자면 그렇게 춥진 않는데 찬물로 샤워하니깐..(소년6)

(가장 불편한 것은?) 온수가. (난방은?) 난방도 안 되는데 난방은 크게 상관없는 것 같아요. 옷 입고 있고 잘 때 이불 덮으면 따뜻하니깐..(소년8)

3. 8호처분 교육프로그램의 내용과 효과

8호처분 대상소년은 교육프로그램에 대하여도 대체로 만족하는 편이었다. 설문조사결과와 마찬가지로 두드림 프로그램에 대한 만족도가 높은 것으로 나타났다.

두드림인가? 그게 제일 재미있었어요. 내 미래의 직업 유형검산가? 대충 그런거. 재밌었어요.(소년1)

주로 자신의 미래에 대하여 고민할 수 있는 프로그램에 대하여 만족을 느끼는 것으로 보이고, 재미가 있으면 그를 통해 얻는 것도 많다고 인식하고 있는 것으로 보아 교육프로그램 운영시 재미와 교육가치를 함께 가져갈 수 있는 프로그램 개발이 필요할 것으로 본다.

어제 꿈에 대해서 강의받았거든요. (꿈이면 두드림?) 두드림 말고. (진로탐색?) 아닌 데.. 강의를 따로 받았어요. 여기있는 선생님한테. (왜 좋았어요?) 제가 사회에서 음악을 하다가 왔거든요. (어떤 음악이요?) 실용음악이요. 밴드했었어요. 근데 중학교 때 이거를 진로로 결정해야하나 1년, 아니 반년 정도 고민했었거든요.(소년7)

인문학이요. (어떤 걸 가르쳐 주는 수업이예요?) 꿈에 대해서 이야기 많이 하고, 선생님이 그냥 문학에 대해가지고 이야기 해주는데 동영상 같은 거 강의 동영상 같은 거 많이 들려주시는데 그거 보고 많이 느낀 게 많았어요.(소년8)

일부에서는 8호처분에서 극기훈련과 같이 단순한 신체반복훈련을 할 필요성이 있다고 보나, 실제 대상소년들은 극기훈련에 대한 스트레스를 많이 받는 것으로 응답하였고, 교육효과도 없다고 인식하고 있는 것으로 나타났다.

극기훈련만 안 했으면 좋겠어요. (극기훈련은 어떤 거예요?) 앉았다 일어나기, PT 체조랑 개구리뛰기랑 그냥 힘들어요. (그거를 얼마만큼씩 하는거예요?) 일주일에 한번.(소년4)

4. 8호처분 교육을 통한 변화 인식

가. 변화에 대한 인식

8호처분 대상소년들은 8호처분 교육을 통해 규칙적인 생활습관을 체득하는 것이 가장 큰 변화로 여기고 있고, 진로나 미래에 대한 생각을 갖게 되는 것이 긍정적인 변화로 이어지는 것으로 나타났다.

아침에 일찍 자고 일찍 일어나는 거요. 이전에는 밤새고 10시에 자고 그랬어요. 밤새 친구들이랑 술먹고 놀다가 아침에 자고.. 학교 다니는 친구들도 있고 안다니는 친구들도 있어요. 다니는데 안 나가는 친구들도 있어요. (소년1)

여기 와서 꿈이 생겼어요. (여기 나가면 어떤 거 하고 싶어요?) 5급 공무원이요. 군대가기 전까지 일 해가지고 돈 벌어 놓고 제대하고 와서 그 돈으로 공부하려고요. (일단은 고등학교 다시 가야 하죠?) 네, 학교 다니면서 아르바이트 해야죠. (공무원 중에서도 어떤 분야의 일을 하고 싶어요?) 소년원 샘 하려고요. 선생님들이 조언 하는 것도 있고 옛날부터 선생님 같은 거 하고 싶었는데.(소년8)

나. 진로와 미래에 대한 고민

8호처분의 가장 긍정적인 변화는 대상소년이 스스로 미래나 진로에 대하여 고민할 수 있는 기회를 제공한다는 점이다. 학업중단 비율이 60%정도를 차지하는 상황에서 학교로의 복귀나 검정고시 준비 등에 대하여 다시 고민한다는 것은 대상소년이 사회복귀를 다시 할 수 있는 통로가 마련한다는 것이다.

검정고시 준비할 거예요. 여기는 공부한다 그런 생각해본 적도 없는데.. 다시는 여기 안 올 거예요.(소년1)

꿈은 미용사예요. (기술같은 거 배운 적 있어요?) 네 중학교 때 중학교에서 미용사 자격증 따기라는 프로그램 있어서 신청해서 배웠었어요. 그냥 미용사가 될거다라는 생각이 있어요. 나가서 일단 아르바이트 하고 아빠랑 학원에 대해서 이야기해서 학원 다니고 자격증도 따고..(소년4)

그러나 문제는 대상소년들의 미래계획이 막연하거나 계획 설계를 도와줄 인적·물적 지원이 없다는 점이다. 대상소년들이 다양한 직업 체험기회나 교육기회를 가지지 않았기 때문에 사회로 나갔을 때 옆에서 도움을 줄 수 있는 기관이나 장치가 없다면 교육기간 내 긍정적 의지를 가졌던 부분이 좌절될 수 있는 가능성도 존재한다. 따라서 변화의지에 지속적으로 도움을 줄 수 있는 제도적 장치 마련이 필요하다.

제4절 8호처분 담당직원에 대한 심층면접 결과분석

1. 8호처분에 대한 인식

일반적으로 소년법원 판사나 소년분류심사관이 8호처분을 어떠한 대상에게 적용해야 할지에 대한 분명한 기준이 서 있지 않아 집행대상자가 혼재된 경우가 많다.

8호처분 대상자의 80% 이상이 위탁을 가서 분류심사를 받잖아요. 예전에 제 생각으로는 심사관이 위탁을 했으면 처분을 안 하는 경우가 많았는데요. 심사관님들도 9호 내릴까 10호 내릴까 고민하다가 그런 건 아니고 그럴 정도는 아니야 근데 또 보호관찰로 풀어주기에는 또 그럴 때 심사관들이 마음의 짐을 덜면서 내릴 수 있는 처분 의견이 8호인거 같아요. 그런 의미로 했었을 때 우리가 판사님들도 안 그럴까하는 생각이 들죠. 판사님들도 심사관들의 의견을 받아들여시니깐. 그랬을 때 판사님들도 8호가 편하지 않을까 그랬는데 최근에 8호가 급격히 줄어드는 걸 보면서, 우리는 판사님들이 무슨 생각을 하시는지 모르니깐~ 8호 애들이 9호, 10호 가는 게 많으니깐 심사관 선생님들 의견에도 8호 처분이 많이 줄었대요. 그거를 판사님도 반응을 하신거고 그렇지 않을까 생각해요(직원1).

대전권은 8호가 제일 많아요. 경미하게 내리는 거죠. 이게 판사 성향들에 따라서 바뀌고, 판사에 따라 너무 양형기준이 너무 틀리니깐요(직원1).

심지어 9호나 10호처분을 받은 대상자들이 8호처분을 받아 다시 들어오는 경우가 있는데 이런 경우 교육에 있어 분위기를 흐리기 때문에 교육에 있어 어려움을 겪는 경우도 종종 있다.

우리들은 8호 처분이 처음 만들어졌을 때는 애들에게 더 이상 비행에 가지 않도록 하는 게 목적이었는데 하다보니까 초기비행이 아니라 비행경력이 많은 애들이 오기 시작하니까 선생님들이 애들한테 이 징벌이라든가 얘기하는 것들이 달라져야 되는데 청소년비행예방센터나 이런 쪽에 많이 생기다 보니까 이쪽에 오는 애들이 좀 중한 애들이 오는... 그러다 보니까 선생님들이 수업하는 데에 좀 애로사항이 있습니다(직원4).

문제는 소년분류심사 단계에서의 위탁과 8호처분에서의 수용을 구분하지 못하는 부분이다. 소년부 판사들 가운데 일부는 쇼크구금의 형태로 소년분류심사원 위탁을 활용하는 예도 있다.

그러나 8호처분 교육에 있어서 대상소년의 분위기는 확실히 다르다는 것을 교사 스스로 인식할 수 있고, 변화를 보이는 것을 경험할 수 있다는 점에서 소년분류심사원 위탁보다 장점이 될 수 있다고 본다.

제가 느끼기에는 여기보다 분류심사에 더 오래있었으니깐.. 저쪽 애들이 재판 때문에 분류심사원 사람이 좀 역할을 많이 하니깐~ 영향을 많이 끼치거든요. 제가 여기와 느낀 거는 눈치를 보고 실제보다 생활을 잘 하는 애들도 있어요. 근데 여기 와서 제가 처음 느꼈던 느낌은 애들이 말을 안들을 것이다 그렇지 않더라고요. 오히려 저기는 말 듣는 애들은 잘 들어요. 근데 아예 신경 안쓰는 애들은 옥해가지고 약간 충동적으로 행동, 예민해요. 왜냐하면 재판이라는 중압감이라든지 그런 게 있기 때문에 자기 성격을 억누르는 애들이 많은 반면에 예민해져가지고 또 순간적으로 폭발한다든지, 그것 때문에 막 스트레스를 많이 받아요. 8호 와서 제가 느낀 게 재밌어요 저기보다. 애들이 역동적이라고 해야 하나. 애들이 오히려 재판이 끝났기 때문에 장난도 치고, 성격도 약간 밝아진 것 같고. 제가 보기엔 위탁보다 여기 애들이~ 지금 뭐 한두명 문제가 되는 애들은 분명히 있겠죠. 제가 볼 때는 위탁보다 여기가 애들이 더 밝아진 것 같아요. 성격도 그렇고.. 저기는 약간 억눌려있다고 해야 하나. 자기가 하고 싶은 행동이나 말을 발산을 못하는 스트레스를.. 그런 것 때문에 오히려 여기 애들이 판사는 어떻게 이야기하는지 모르겠는데 애들하고 있으면 재미도 있고 수업도 편안하게 할 수 있고 오히려 더 좋은 것 같아요(직원3).

2. 8호처분 교육과정에서의 관계형성문제

8호처분 교육기간은 1개월 이내이기 때문에 직원과 대상소년 간에 라포 형성이 어려운 경우도 있다.

근데 여기 같은 경우는 친할만 하면, 라포라고 해서 이제 유대관계를 형성할만하면 나가고 그러잖아요. 대신에 사후지도가 연장선상에서 잘 되면 오히려 이게 끝

까지 갈 수가 있어요. 보호관찰 잘 받고 항상 챙겨주고 하다보면, 8호처분만 놓고 봤을 땐 짧죠 솔직히.(직원3)

교육은 4주면 충분한데 저희들이 인간과 인간으로서의 교감을 느끼는 데 딱 필요한 기간이 3주 이상입니다. 애들 이름을 알고 애들이 선생님을 따르기 시작할 때 되면 나갑니다.(직원4)

애들한테는 상당한 긴 기간입니다 4주는. 그런데 저희들이 이제 2주마다 한 기수씩 들어오다 보니까 집중 치료가 안 됩니다. 한 4주씩 단위로 100명씩 들어오면 저희들이 개네들을 집중적으로 볼 수가 있는데 50명씩 2주 단위로 오다보니까 애들하고 친해졌는데 애네들하고 친할라고 그러면 새로 다시 50명한테 계속해야 되기 때문에 그 방법에 있어 조금 차이가 있습니다. 친밀도 있는 아이들과 친밀도를 쌓아야 되는 아이들이 공존하다보니까 그러니까 저희들이 친밀도 있는 아이들 대할라 그러면 저희들은 친밀도가 있으면 애들은 이쪽에 오는 애들은 9호, 10호 애들보다 확실히 착하기 때문에 애들이 친밀도를 쌓아 놓으면 애들이 저희들을 잘 따릅니다(직원4)

교육과정에서 관계형성이 잘 된 경우에는 아이들의 변화에 긍정적인 영향을 주지만 그렇지 못한 경우 관계에 대한 부정적 영향을 줄 수 있다. 이미 소년원에 수용된 아이들의 경우 가족관계나 친구관계가 원활하지 않은 경우가 많기 때문에 관계를 풀어가는 방법 등에 대한 교육을 통해 사회복귀에 도움을 받을 수 있다. 따라서 직원의 대상소년에 사후지도 확대 등을 통해 교사와 대상소년간 꾸준한 관계형성이 재비행 예방에 도움을 줄 수 있을 것으로 보인다.

3. 8호처분 교육프로그램의 내용과 효과

교사가 인식하는 개별프로그램 가운데 효과가 있다고 인식하는 프로그램 역시 두드림이었다. 외부강사의 숙련된 교육과정과 폭력예방교육, 진로교육 등이 복합적으로 포함되어 있어 대상소년들에게 도움이 되고 있다고 인식하고 있다.

두드림은 만족도가 높을 수밖에 없는 게 그것은 저희 대전청소년 상담센터라고 거기서 직원, 강사가 거의 7명씩 와요. 한꺼번에 7명, 8명씩 와서 지금 25명 수업하고 있거든요. 2:1, 3:1이에요. 내용에 진로내용도 있고, 그 내에서 선생 1명에 애들 3~4명 붙거든요. 거기서 상담식으로 운영도 되고 상담도 같이 되고 진로교육도 하고, 그 다음에 폭력이나 이런 쪽으로도 수업이 들어가고 되게 광범위하게 들어가시는 것 같더라고요. 워낙 하나 잡고 들어가는 게 아니고 '두' '드림'. 하다 두에 꿈 드림이라 꿈이 주제니깐 학생 진로부터 해갖고 그동안 어떻게 지냈는지 어떻게 해야 하는지 이런 식으로 종합적인 프로그램 운영을 하죠. 그리고 시간도 길어요. 많이 해요. 한 번에 4시간씩.(직원5)

외부강사의 교육에는 편차가 있다고 한다. 두드림프로그램처럼 잘 짜여진 프로그램의 경우 아이들의 흥미를 유발하고 집중도도 높일 수 있으나 외부강사의 역량이 부족한 경우 교육에 효과가 없다고 느끼는 것으로 보였다. 그러나 교육역량이 부족하거나 교육프로그램의 내용이 좋지 않을 경우 외부강사를 교체하고 싶더라도 해당지역의 자원이 다양하지 않아 외부강사 수급에 어려움을 겪는 경우도 종종 있다.

기술적인 문제로는 외부강사랑 일정잡는 거가 어렵구요. 그 다음에 배정교실이 많지가 않아요. 대체강사 구하기도 힘들어요. 외부강사 평가도 하죠. 근데 대부분 여기 와서 하실 정도면 다 괜찮아요. 제가 예전에 있던 시스템 받아서 외부강사분도 받아서 수업하지만 오래 하신 분들은 대부분 잘 하시거든요. 근데 가끔씩 그만두거나 좀 떨어진다 싶어서 구하고 싶어도 여기 일주일에 2시간씩 와서 수업하고, 낮에 수업하고 구하기가 힘들어요.(직원 5)

교육효과에 대하여도 단기간의 성과로 판단하는 것은 문제가 있을 수 있다. 1개월 동안의 비행과의 단절, 규칙적인 생활자세 등을 익히고 이후 보호관찰과 잘 연계될 경우 생활태도의 변화를 이끌어낼 수 있기 때문에 1개월 동안의 8호처분 교육만으로 효과성을 판단하는 것은 문제가 있을 수 있다.

단기간에 변화는 힘들다고 생각해요. 근데 여기서 생활태도 좋고 선생님과 잘 지내는 애들은 사후지도 하면서 보호관찰 잘 받고 그래요. 여기서 문제가 있거나 하

는 애들은 나가서도 보니까 집에 잘 안들어온다든지 아버지가 고민고민하고 그런 애도 있어요. 근데 밖에서 문제가 있었지만 여기 와서 조금씩 태도가 바뀐 아이들은 나가서도 보호관찰 참 잘 받고 있더라고요. 그니까 당장 효과를 본다고는 말 못하겠지만 이게 연계가 되어서 조금씩 변해가는 애들이 있어요. 이 자체만 놓고 볼 게 아니고~ 8호라는게 이름이 디딤돌이잖아요. 누가 지었는지 참 잘 지었다고 생각해요. 이게 애들 여기서 교육이 잘못되면 장애가, 장애물이 될 수 있어요. 근데 여기서 완전히 변하지는 않지만 조금씩 선생님들과 유대관계 쌓고 변할 수 있는 단서가 되면 나중에 디딤돌이 되는 것 같다고 애들한테도 그렇게 이야기해요. 여기 생활이 너희 장애물이 될 수 있다, 위탁에서도 그랬어요. 여기서 나쁜 걸 배우고 우습게 보면 장애물이 될 것이다. 근데 여기서 조금이라도 변해서 나가면 디딤돌이 될 거다. 관사들은 어떻게 생각하는지 잘 모르겠습니다. 근데 너무 단기간에 변화하는 걸 원하는 것 같아요.(직원3)

4. 8호처분 운영의 실효성 확보방안

8호처분 담당직원들은 8호처분 교육이 실효성 있게 운영되기 위해서는 가장 먼저 인력 수급이 우선적으로 필요하다고 보았다. 교육프로그램 운영뿐만 아니라 생활지도까지 함께 병행되려면 지금보다 많은 인력이 필요하다고 인식하고 있다.

외부강사와 내부강사의 비율이 반반이거든요. 비율로 보면 반반인데 그래도 여기 내부 강사 선생님들이 수업을 포기할 수 없는게 여기서 선생님들이 수업하고 장악하는 게 다 생활지도까지 연결이 되기 때문에 여기 내부 강사 선생님들도 좀 교육을 받아야 하는데 시간이 없고.. 문제예요.(직원5)

지금 여기가 직원 분이 11명이잖아요. 그런데 여기가 직원 대비해서 하면은 결코 적은 수가 아니예요, 지원이. 근데 실제로 애들 보는 사람이 몇 명 없어요. 실제로 생활관에서 애들 지도하고 수업하고 그러는 분이 많지 않아요. 대부분 행정보고 원무과로 빠지고 뭐하고 사무보고 뭐보고 해서~ 실제 학생들 교육하는 사람은 몇 명 없어요. 11명에서 서무 빠지고, 생활지도 서무 빠지고 팀장님 빠지고 그렇게만 빠져도 벌써 8명이예요.(직원5)

일이 많은 이유가 애들 인원수가 많으니깐 감호라고 해서 항상 지켜봐야 해요. 한

눈을 팔면 치고받고 싸울 수도 있고 그럴 수도 있으니깐 낮에도 계속 보고 있어야 해요. 사고 터지면 바로 달려가야 하니깐. 낮에 이 시간에는 또 행정업무를 해야 해요. 신상조사도 해야 하고 상담도 해야 하고 부모면담도 해야하니깐.. 그래서 일이 많게 느껴지는 것 같아요. 당직같은 것도 4교대.(직원3)

8호처분 전담기관의 교사가 보다 교육에 있어 전문성을 확보하기 위해서는 전문성을 갖출 수 있는 연수기회들이 제공될 필요도 있다.

자기가 맡은 수업이 있으면 거기에 대한 전문성을 키울 수 있는 연수를 받는다는 거 그런 게 있었으면 좋겠다고 건의를 했었는데 어떻게 될지는 잘 모르겠어요. 아니면 차라리 외부강사를 늘려주고, 외부강사가 많으면 좋긴 한데 전체가 외부강사가 되면 그것도 저는 안 좋다고 생각해요. 갑자기 다짜고짜 수업 아는데 들어가면 힘들어요. 애들 어떻게 지도해야할지도 모르겠고.(직원3)

아이들의 다양한 체험교육 확대를 위해서는 예산의 지원이 보다 확대될 필요가 있다.

예산은 한 번 나갈 때마다 1인당 4천원 정도 지원되는 걸로 알고 있어요. (그걸로 운영되는 프로그램이 없지 않나요?) 빵 하나 먹는 거죠. 구체적으로 말씀드리면 식당 산 가는 것도 체험교육이에요. 등산하고 오는 길에 간식 하나 먹고, 그 다음에 저기 대전 청소년 성문화센터 거기 한 번 둘러보고 빵 하나 먹고, 현충원 가서 쓰레기 줍고 돌아다니다가 밥 한번 먹고, 그러니깐 사람들이 없는 곳으로 가죠.(직원5)

교육효과를 위해서는 8호처분 교육과정 이수 후 가정으로 돌아갔을 때 사회에서 적응할 수 있도록 도울 수 있는 장치가 필요하다고 본다.

나가서 혼자 살지 못하잖아요. 그러니까 자기들 부류끼리 만나는 게 가장 많은 데 그 부류에서 9호, 10호를 가는 애들이 있으면 개네들이... 개네 이런 게 활성화 되어 있다 보니까 개네들은 또 개네들 그룹을 만들더라고요. (그럼 그걸 차단해 줄 수 있는 방법은 솔직히...) 스스로 못하기 때문에... 딱 차단이 되는 길은 군대를 바로 가는 애들은 차단이 되는데... 또 다른 생활을 하니까, 애네들이 이 생활을 하면서 사회에서 생활하면서 그 생활이 여기 와서 단절이 되는데 다시 나가서 한 달 정도 후가 되면 애가 심심한 거예요. 왜냐하면 자기가 의지할 사람이 없으니까.

(이 아이들은 부모님들이 관심이 없으신 부모님들이신가요?) 관심을 가지려고 해도 안 되는 경우하고 관심을 가졌는데 애가 지적 능력이 떨어져가 안 되는 경우하고 나눌 수가 있습니다(직원4).

KOREAN INSTITUTE OF CRIMINOLOGY

제5장

8호처분 교육의 실효성 확보방안

제5장

8호처분 교육의 실효성 확보방안

제1절 8호처분 대상자 선정을 위한 방안

1. 8호처분 대상자 선정 기준 마련

8호처분의 경우 적정한 대상자 선정이 시급한 문제이다. 8호처분 대상자 선정을 위해서는 다음과 같은 요건이 전제되어야 한다.

첫째, 수용경험이 없는 자이어야 한다. 8호처분 대상자 가운데 일부는 이미 8,9,10호 처분전력이 있어 수용경험이 있는 경우가 있다. 과거 수용경험으로 인해 교육이나 생활지도 태도에 있어서 부정적인 형태를 띠는 경우가 있다. 이러한 대상자가 1명이 포함되어 있을 경우 주변 교육대상자에게도 부정적 영향을 미치고 교육프로그램 운영에 있어서도 어려움을 겪을 수밖에 없다. 실제로 인터뷰한 소년 가운데는 과거 소년원 수용경험으로 인해 교육의 내용을 비교하고 교육에 대해 불만을 토로하는 사례도 있었다. 따라서 8호처분 교육 효과를 극대화하기 위해서는 8호처분 대상자는 수용경험이 없는 자를 그 대상으로 해야 한다.

둘째, 비행전력이 많은 경우 대상에서 제외되어야 한다. 8호처분은 단기간 교육이긴 하나 수용을 전제로 하기 때문에 하나의 생활실 내에서 같이 생활하면서 또래관계를 형성하게 되고, 비행을 학습할 가능성도 존재하고 있다. 그러므로 비행전력이 많거나 중비행 경험이 있는 대상자가 8호처분 대상자로 함께 생활할 경우 다른 소년에게 부정적인 영향을 끼칠 가능성이 높다. 따라서 8호처분 대상소년은 비행전력이 많거나 중비행자의 경우에는 제외될 필요가 있다.

셋째, 가정의 관심과 보호를 유도할 수 있어야 한다. 8호처분은 기본적으로 가정의 보호력을 전제로 한다. 가정의 보호력이 전제되지 않는 경우 아동복지시설로의 위탁하는 6호처분이 더 적합하다. 그러나 실제 대상소년의 인터뷰 결과를 보면 부모가 함께 생활하고 있긴 하나, 자녀의 가출이나 비행에 대하여 관심을 갖지 않거나, 대화를 전혀 하지 않는 가족이 많다. 이러한 대상이 8호처분 교육프로그램을 받게 될 경우 교육기간 내에는 가족에 대한 그리움이나 자기 반성을 통해 가족에 가 형성된다고 하나, 퇴원 후 지속적인 보살핌이 없는 경우 다시 비행에 노출된 소지가 많다. 따라서 8호처분의 대상소년은 부모의 보호력이 변화할 가능성이 있거나 존재하는 경우에 실시할 수 있을 것이다.

넷째, 보호관찰 위반에 대한 제재장치로서 활용되는 예는 자제되어야 한다. 8호처분 대상자의 30% 이상이 보호관찰 위반자이다. 이들 대상자 대부분이 규칙준수를 3회 이상 위반하여 8호처분을 받은 경우다. 그러나 보호관찰 대부분이 다른 처분에 부가하여 내려지는 경우가 많고, 수용경험이나 비행력이 높을 때 함께 부가되는 처분이기 때문에 보호관찰 위반자의 경우 단기간의 교육을 통해 생활태도 등이 변화할 가능성이 희박하다. 보호관찰 위반자에 대한 제재장치로서 활용될 경우 8호처분의 성격을 상실하게 될 가능성도 있다. 따라서 보호관찰 위반자에 대한 8호처분 부과는 신중을 기할 필요가 있다.

2. 8호처분에 대한 인식제고를 위한 판사 및 분류심사관 교육 실시

8호처분 운영에 있어서 가장 큰 문제점은 8호처분에 대한 각 기관 담당자간의 인식차가 크다는 점이다. 실제 자문회의 과정에서도 소년부 판사들은 8호처분 교육프로그램의 효과성은 거의 없다고 보고 있고, 쇼크구금으로 활용되고 있다고 보고 있다. 그나마 구금의 효과도 이미 소년분류심사원 1개월 위탁을 통해 그 효과를 발휘하고 있기 때문에 8호처분의 효과에 대하여는 인식하지 못하고 있다. 소년분류심사관의 경우에도 대체로 9·10호처분을 선호하고 있고, 8호처분에 대하여 심사의견을 적는 사례는 많지 않다고 하였다.

그러나 제3장의 대상소년에 대한 인식조사 결과에서 보듯이 8호처분은 교육을

받는 대상소년의 우울·불안감 감소나 자아존중감 향상에 상당부분 효과가 있는 것으로 나타났다. 공격성과 같이 태어나면서부터 지속적인 생활태도나 관계를 통해 고착화된 유형의 경우 8호처분 교육으로 단기간에 변화하기 어려운 점이 있다. 또한 가족관계 변화는 부정적인 것으로 나타났지만, 이는 가족관계 개선 프로그램 등의 개발을 긍정적 효과를 꾀할 수 있으리라 본다.

우선적으로 처분의 판단을 하는 기관에 대한 8호처분 인식에 대한 교육이 필요하리라 본다. 8호처분 교육을 통한 성과들을 집적하여 이러한 결과를 판사나 소년분류심사관에게 정확히 전달하여 적정 대상자가 8호처분을 받을 수 있도록 하는 연수교육이 필요하리라 본다.

제2절 8호처분 성격에 맞는 교육프로그램 개발방안

1. 교육목적에 대한 프로그램 운영

8호처분은 도입 당시 쇼크구금적 성격을 갖긴 하였으나 개방형 인성교육을 그 모토로 하고 있다. 단기간의 인성교육을 통해 대상소년의 변화를 꾀하자는 목적이 다. 그러나 인성교육은 단기간의 효과를 거두기 어려운 부분이 있다. 하지만 인성교육은 교육의 효과 단초를 제공하게 되면 급속도로 효과를 발휘할 수 있는 것이기도 하다. 예를 들어 설문조사 결과에서 보듯이 인성교육프로그램을 통해 우울·불안감이 감소되고 자아존중감이 높아진다. 그러나 여기서 그치는 것이 아니라 우울·불안감이 해소되면 자신감이 생기면서 학업에 대한 욕구나 미래에 대한 가치를 발견할 수 있는 긍정적인 효과를 가져오게 된다. 실제로 8호처분 교육단계에서 우울·불안감 해소와 자아존중감 증진이 학업에 대한 열의나 미래에 대한 고민으로 이어지는 것을 발견할 수 있었다.

그러므로 8호처분이 처분 고유의 성격을 갖추기 위해서는 인성교육 강화에 보다 초점을 맞추고 이를 위한 다양한 프로그램 개발에 주력해야 한다.

2. 개별 프로그램에 대한 효과 평가 및 모니터링 실시

각 소년원별로 매년 교육계획을 수립하고 이에 따른 교육프로그램을 마련하고 있으나 각 프로그램의 효과성에 대한 평가를 하는 예는 거의 없다. 심지어 외부강사에 대한 교육 모니터링 제도도 없어서 강사에 따른 교육의 질 차이가 크다. 개별 프로그램이 그 효과를 발휘하기 위해서는 각 프로그램별 효과성을 평가하고 개선 가능한 프로그램으로 발전시킬 필요가 있다. 대상소년에 대한 설문조사에서 보는 것처럼 전체 프로그램에 대한 효과와 개별프로그램의 요인별 효과가 특별한 차이를 나타내지 않는 것은 각 프로그램별 특성이 부족하기 때문이다. 비행예방교육의 경우 규칙준수에 어려움을 가진 대상자에게 적용하여 효과를 발휘하도록 하는 것과 같이 각 프로그램별로 적정 대상이 투입될 수 있도록 프로그램별 성격이 특성화될 필요가 있다. 프로그램 평가를 통해 프로그램이 대상에게 적정하지 않다면 어떤 부분에 있어서 오류가 있는지를 찾아내고 개선책을 마련해야 하고, 적정하다면 어떠한 요인이 효과를 증대시켰는지를 발견하여 지속적 개발이 이루어지도록 해야 한다.

교육프로그램의 지속적 개발과 모니터링을 위해서는 8호처분 기관에 별도의 연구부서를 두는 방안도 고려할 필요가 있다.

3. 공격성 감소를 위한 프로그램 개발

8호처분 대상자 중 30% 이상이 폭력범죄자이다. 폭력범죄에서의 공격성은 상당히 오랜 기간 가정환경의 영향이라든지, 매체 등의 영향에 의해 이루어지는 경우가 많으므로 단기간의 교육으로 효과를 발휘하기 어려운 경우가 많다.

그럼에도 불구하고 8호처분 대상자의 경우 폭력범죄자이고 대부분 공격성을 갖고 있기 때문에 이를 위한 프로그램 마련이 절실하다. 제3장의 효과성 인식결과에서 보았듯이 프로그램 경험을 통해 공격성의 변화가 없거나 증가하는 현상도 나타나고 있다. 이는 자유박탈로 인해 극도의 스트레스를 받게 되면 자기방어가 공격적으로 변하게 되고, 다른 방식으로의 해소방법이 없는 경우 공격성을 증대시키기

도 한다. 따라서 8호처분 교육프로그램 가운데 공격성을 완화하는 교육프로그램을 집중 개발할 필요가 있다.

4. 가족관계 향상을 위한 프로그램 개발

불안정한 가족관계는 재범에 직접적인 영향을 미친다.¹²⁾ 대상소년의 특성을 보면 대부분 가족관계는 형성되어 있으나 부모의 보호력이나 관심이 지속적으로 미치지 않는 경우가 많다. 이러한 상황에서 단기 수용으로 가족관계가 단절되면 가족관계에 대한 불안감이 커지고 사회복귀 후 가족관계의 장기적 단절로 이어질 수 있다. 따라서 8호처분 교육단계에서의 가족관계 개선프로그램이 가동될 필요가 있다.

8호처분 도입 초기에는 퇴원 직전 가족캠프 및 만남 등의 프로그램을 통해 가족 간 신뢰를 쌓는 프로그램이 운영되었다. 그러나 최근에는 8호처분 담당인력의 부족현상으로 인해 가족관계 개선프로그램이 운영되지 않고 있다. 실제 8호처분 효과성 분석 결과에서도 대상소년이 가족관계에 대하여 교육 전후 부정적으로 인식하는 경향이 강해진 것을 볼 수 있다. 따라서 교육기간 내에 가족의 신뢰와 관심을 유도할 수 있는 프로그램 개발이 필요하다.

5. 학업중단자의 학업능력 향상을 위한 프로그램 개발

8호처분의 경우 대상자의 60% 정도가 학업중단자이다. 초기비행단계에서 학업중단을 경험하는 경우 8호처분 교육기간 내에 학업의지나 직업체험 등을 경험한다 하더라도 퇴원 후 지속적으로 학업관리나 진로계획에 도움을 줄 수 있는 기관이나 전문가가 없는 경우 비행에 다시 노출될 가능성이 높다. 따라서 학업의지를 고양시켜 줄 수 있도록 교육프로그램이 개발되어야 한다. 학습심리 등을 고양시켜줄 수 있는 전문가의 지원도 마련되어야 한다.

12) 안선영, 소년원생 재범방지를 위한 소년원 교육 효과성 및 개선방안 연구, 2010, 93쪽.

제3절 8호처분 운영의 실효성 확보를 위한 제도적 보완방안

1. 사후지도 활성화를 위한 기관간 연계

8호처분의 경우 사후지도의 필요성은 인식하고 있으나 인력 부족 등을 이유로 사후지도를 적극적으로 하지 못하고 있다. 그러나 8호처분 단계에서 비행력을 끊기 위한 사후지도가 절실하다. 현재도 사후지도를 일부 실시하고 있긴 하나 전화응대의 경우가 대부분이고, 대상자에 대한 면접이 아니라 부모의 면접을 통해 파악하는 경우가 많다. 그러나 교육 실시 이후 바람직한 효과를 내기 위해서는 교육 단계 뿐만 아니라 교육 이후의 모니터링을 통해 대상소년이 다시 비행의 위협에 빠지지 않도록 할 필요가 있다.

사후지도 활성화를 위해서는 전담하여 모니터링을 할 수 있는 인력이 확보될 필요가 있고, 이후 보호관찰소와의 정보 연계를 통해 아이의 비행위험 요인들을 공유하고 체계적으로 관리할 수 있는 시스템 구축이 필요하다.

2. 교육효과 증대 및 지속을 위한 인프라 확충방안

소년원에서 운영되는 교육프로그램은 20여개에 이른다. 입소 후 몇일간의 신입자교육과 퇴원 직전 교육 등을 포함하면 실제 대상소년이 교육을 받을 수 있는 기간은 2주 정도에 불과하다. 이 기간동안 집중적인 인성교육이 이루어지기 위해서는 개별프로그램을 운영하는 담당직원의 전문성이 필수 전제가 되어야 한다. 그러나 현재 8호처분 전담기관의 교육프로그램 운영상황을 보면, 담임교사 비행예방교육부터 집단상담, 체험활동까지 모두 담당하고 있고 야간에는 생활지도까지 해야 하는 상황이다. 교사가 많은 교육을 하다 보니, 개별프로그램에 대한 전문성은 약할 수밖에 없고, 프로그램별 다양성이나 특이성을 개발하지 못하게 된다.

따라서 8호처분 교육프로그램이 그 효과를 증대시키고 지속적인 효과를 발휘하기 위해서는 8호처분 교육프로그램별로 담당직원의 전문성 함양기회가 주어져야 한다. 연간 보수교육이나 기관간 네트워크를 통해 사례관리를 하는 등 전문성 향

상을 위한 다양한 제도장치를 마련해야 할 것이다.

3. 8호처분 성격 강화를 위한 법적 정비

가. 8호처분 운영관련 사항 법률화

현재 8호처분의 교육과정 운영에 대한 구체적인 사항은 「8호처분 운영지침」에 의해 관리되고 있다. 그러나 9호처분이나 10호처분의 경우 「보호소년 등의 처우에 관한 법률」에 의해 관리되고 있고, 구체적인 내용은 시행령을 통해 보완되고 있다. 반면에, 8호처분의 경우 동법률에 근거규정만 마련되어 있을 뿐 실제 적용은 지침에 의해 모두 운영되는 구조를 갖고 있다.

8호처분이 고유의 처분으로 성격을 확보하기 위해서는 「보호소년 등의 처우에 관한 법률」에서 8호처분 운영에 대한 기본사항이 명시될 필요가 있다. 8호처분 대상자의 경우 개방형 인성처우인 만큼 9·10호와 달리 신병확보를 위한 물적 감호를 완화하고, 면회 방식 등에 대하여도 완화된 기준을 제시할 필요가 있다.

나. 병합처분에 대한 법적 정비

병합처분 적용에 있어서도 신중을 기할 필요가 있다. 8호처분은 거의 100%에 가까울 정도로 5호처분과 병합되고 있다. 그런데 5호처분은 1,2,3호처분과 야간의 출제한명령 등이 함께 부가될 수 있다. 8호처분의 경우 수용기간 내에 사회봉사나 수강명령과 유사한 프로그램이 운영되고 있는 만큼 병합처분으로서 이들의 연계가 적정한지에 대해 고민할 필요가 있다. 병합처분이 많아지면 처분의 다양화를 기할 수 있으나, 처분의 명확화는 피할 수 없다. 따라서 8호처분과 같이 수용기간 내에 교육이 실시되는 형태에 대하여는 병합처분을 과도하게 두지 않도록 법적 정비가 필요하다.

다. 보호관찰 기간의 탄력성 고찰

보호관찰 기간에 있어서도 변화가 필요하다. 8호처분의 경우 5호인 2년 이내 장기보호관찰이 병합된다. 그러나 8호처분 대상자의 경우 대부분 초기비행자의 경우 이도 단기보호관찰을 통해서 해결할 수 있음에도 불구하고 법에 장기보호관찰과 병합하도록 하고 있어 보호관찰의 탄력성을 발휘할 수 없는 구조로 되어 있다. 따라서 8호처분의 경우 대상자의 필요에 따라 단기보호관찰 또는 장기보호관찰을 선택할 수 있도록 법개정이 필요하다.

참고문헌

- 강동구/안병경, “소년법에 대한 시설내처우 및 사회내처우의 연계성 강화방안”, 소년보호논집 제7집, 법무부, 2007.
- 김경숙 외, “여자보호소년을 위한 단기집중 인성교육 프로그램 개발에 관한 연구”, 소년보호논집 제11집, 법무부, 2011.
- 대전소년원 대산학교, 2014학년도 교육계획, 2014.
- 미평여자학교, 2014학년도 교육계획, 2014.
- 법무부 범죄예방정책국, “개정소년법 관련 소년보호기관의 준비상황”, 소년보호재판장 세미나자료집, 2008.3.28.
- 법무부 소년법개정특별분과위원회, 소년법 개정법률안 공청회 자료집, 2007.
- 법무부 소년법개정특별위원회, 소년법 개정 논의자료(비공개자료), 2005.
- 안선영, 소년원생 재범방지를 위한 소년원 교육 효과성 및 개선방안 연구, 법무부, 2010.
- 오영희, “소년보호제도의 최근동향 및 발전방안-법무부 소년보호기관을 중심으로-”, 2010년도 대한범죄학회 하계학술세미나 자료집, 2010.
- 이승현/강경래, 소년원의 처우방안에 대한 연구-8호처분을 중심으로-, 한국형사정책연구원, 2010.
- 이영호, 소년법의 사회복지적 실효성 연구: 1개월 이내 소년원 송치처분(8호처분)을 중심으로, 연세대학교 대학원 석사학위논문, 2009.
- David M. Alterschuler & Troy L. Armstrong, Intensive Aftercare for High-Risk Juvenile: A Community Care Model, U.S. Office of Juvenile and Delinquency Prevention, 1994.
- Dean J. Champion, The Juvenile Justice System: Delinquency, Processing and the Law, Prentice-Hall, 2001.

Abstract

A Study on the Effectiveness Analysis of Protective Disposition No.8

Lee, Seung-Hyun

In 2007, the Juvenile Act was revised. The protective disposition No.8 was enacted to diversify the juvenile protective disposition in accordance. The purpose of protective disposition No.8 was the youth at initial stage to improve their personal characters as soon as possible by less than one month education program and to prevent them from doing misdemeanor again.

The study suggests reforming way of the protective disposition No.8 based on actual condition of operation of the protective disposition No.8.:

Firstly, young people who were not put into juvenile reformatory before shall follow the protective disposition No.8, and they shall be given parents care and excluded from the ones who condition of probation. Also, the judge and the examiner classifieds shall cooperate actively each other to select group in accordance with uniform standards.

Secondly, teaching staffs who are in charge of young people following protective disposition No.8 shall be recruited to let them research and develop education programs by set up of professional system. New programs that deter them from aggression and improve relations between his parents must be developed.

Thirdly, regulations of operating guidelines of protective disposition No.8 have been incorporated into 「the Act on the Treatment of protected Juveniles」. the follow-up will be done young people who leaves the youth reformatory.

부 록

〈부록1〉 사전설문지

기관			학생		

소년원 교육프로그램에 대한 인식조사(사전)

안녕하십니까?

한국형사정책연구원에서는 현재 여러분이 받고 있는 소년원 교육프로그램이 여러분에게 얼마나 도움을 주고 있고, 앞으로 개선할 점이 무엇인지에 대하여 조사·연구를 진행하고 있습니다. 현재 소년원에서 본인이 경험한 내용이나 과거 경험 내용을 중심으로 심리적인 변화, 주변 관계, 교육프로그램 내용 등에 대한 생각을 솔직하게 답변해 주시기 바랍니다.

본 설문에 대한 응답은 익명성이 보장되며, 응답내용은 오직 연구목적으로만 사용될 것을 약속드립니다. 각 문항에 빠짐없이 응답하여 주시기를 부탁드립니다. 감사합니다.

2014. 8.

연구책임자 이승현(한국형사정책연구원)

인턴연구원 양정운(한국형사정책연구원)

박현나(한국형사정책연구원)

※ 본 조사와 관련하여 문의사항이 있으시면 아래 연락처로 연락주시기 바랍니다.

- 양정운 인턴연구원 (02-3460-5193)

- 박현나 인턴연구원 (02-3460-9224)

I. 다음은 통계분석을 위한 응답자의 배경 변인입니다. 각 질문을 읽고 해당되는 사항에 √표 해주십시오.

1. 성별

① 남자

② 여자

2. 출생연도

--	--	--	--

년생

(ex. 1999년생)

3. 현재 학교를 다니고 있습니까?

① 예 (3-1번으로)

② 아니오 (4번으로)

3-1. 학교 소재지

()시·도 ()구·군

3-2. 학교급

① 초등학생

② 중학생

③ 고등학생

④ 대학생

3-3. 학년

()학년

3-4. 고등학교 유형

① 일반고

② 특성화고

(고등학생만 체크)

③ 특목고

④ 자율고(자사고, 자공고)

4. 학교를 다니고 있지 않을 경우, 최종 학력은 어떻게 되십니까?

① 초등학교 ()학년

② 중학교 ()학년

③ 고등학교 ()학년

I. 다음은 학생의 일반적인 특성에 대한 질문입니다. 각 질문을 읽고 해당 되는 사항에 ✓표 해주십시오.

문항내용	전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
I-1나는 걱정이 많다.	①	②	③	④	⑤
I-2나는 괴로울 때도 모든 일이 잘 될 것이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
I-3나는 급하게 일을 하다가 실수를 많이 한다.	①	②	③	④	⑤
I-4나는 기운이 별로 없다.	①	②	③	④	⑤
I-5나는 나 자신이 좋다.	①	②	③	④	⑤
I-6나는 나쁜 일을 겪으면 빨리 잊으려고 노력한다.	①	②	③	④	⑤
I-7나는 내 친구들에게 내 고민과 문제에 대해 이야기한다.	①	②	③	④	⑤
I-8나는 내가 가치 있는 사람이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
I-9나는 자주 신경질이 나고 긴장된다.	①	②	③	④	⑤
I-10나는 내가 장점이 많다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
I-11나는 누가 지켜보지 않아도 정해진 규칙이나 지시를 잘 따른다.	①	②	③	④	⑤
I-12나는 어떤 일이 잘못되었을때 나 때문이라는 생각을 한다.	①	②	③	④	⑤
I-13나는 다른 사람들과 자주 싸운다.	①	②	③	④	⑤
I-14친구와 싸우면 내가 먼저 사과한다.	①	②	③	④	⑤
I-15나는 때때로 내가 쓸모없는 존재로 느껴진다.	①	②	③	④	⑤
I-16나는 마음의 상처를 받아도 잘 이겨낸다.	①	②	③	④	⑤
I-17나는 모든 일에 관심과 흥미가 없다.	①	②	③	④	⑤
I-18나는 미래에 어떤 직업이 유망할 것인가를 생각해본다.	①	②	③	④	⑤
I-19친구가 우는 것을 보면, 나도 울고 싶다.	①	②	③	④	⑤
I-20나는 때때로 남을 때리고 싶다.	①	②	③	④	⑤
I-21나는 불행하다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
I-22나는 수업시간이나 어떤 일을 할 때 잘 집중한다.	①	②	③	④	⑤
I-23가족은 내게 없어서는 안되는 소중한 존재이다.	①	②	③	④	⑤
I-24나는 누군가 나를 때린다면 나도 그 사람을 때린다.	①	②	③	④	⑤
I-25나는 외롭다.	①	②	③	④	⑤
I-26나는 내가 실패자라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
I-27나는 더 많은 친구들을 사귀고 싶다.	①	②	③	④	⑤
I-28나는 지나치게 겁이 많거나 불안해한다.	①	②	③	④	⑤
I-29나는 친구가 나에게 실수도 잘 용서한다.	①	②	③	④	⑤
I-30나는 친구들과 같이 놀거나 공동 작업을 할 때 다투거나 잘 싸운다.	①	②	③	④	⑤

I. 다음은 학생의 일반적인 특성에 대한 질문입니다. 각 질문을 읽고 해당 되는 사항에 ✓표 해주십시오.

문항내용	전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
I-31 장래 희망을 이루기 위해 지금 무엇을 해야 할지 생각하고 있다.	①	②	③	④	⑤
I-32 나는 하고 싶은 일을 하거나 갖고 싶은 물건이 있으면 즉시 하거나 가지려 한다.	①	②	③	④	⑤
I-33 가족과 많은 시간을 함께 보내고 싶다.	①	②	③	④	⑤
I-34 나는 아무 이유 없이 울 때가 있다.	①	②	③	④	⑤
I-35 나는 화가 나면 다른 사람을 때린다.	①	②	③	④	⑤
I-36 가족과 나는 대화를 자주 나누는 편이다.	①	②	③	④	⑤
I-37 나는 화가 나면 화를 가라앉히려려고 노력한다.	①	②	③	④	⑤
I-38 나는 흐트러지지 않은 자세로 있어야 할 때 차분히 있을 수 있다.	①	②	③	④	⑤
I-39 나의 미래는 희망적이지 않다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
I-40 내 친구가 맞는 것을 보면 나는 화가 난다.	①	②	③	④	⑤
I-41 내 친구가 실망하면, 나도 안타까운 마음이 든다.	①	②	③	④	⑤
I-42 나는 친구들을 잘 이해해 주는 편이다.	①	②	③	④	⑤
I-43 나는 친구들이 말하는 것에 귀를 기울이는 편이다.	①	②	③	④	⑤
I-44 내가 관심 있는 진로나 전공에 대해 인터넷을 통해 검색해 본 적이 있다.	①	②	③	④	⑤
I-45 가족과 함께 살아서 행복하다.	①	②	③	④	⑤
I-46 내가 원하는 직업(전공)을 갖기 위한 계획을 가지고 있다.	①	②	③	④	⑤
I-47 내가 잘 할 수 있는 일이 무엇인지 안다.	①	②	③	④	⑤
I-48 내가 좋아하는 사람이 슬프면 나도 슬프다.	①	②	③	④	⑤
I-49 내가 좋아하는 일이 무엇인지 안다.	①	②	③	④	⑤
I-50 부모님이 나를 태어나게 해주셔서 감사하다.	①	②	③	④	⑤
I-51 나는 화가 나면 물건을 집어 던지고 싶다.	①	②	③	④	⑤
I-52 가족은 나에게 늘 사랑과 애정을 보이신다.	①	②	③	④	⑤
I-53 가족이 슬프면 나도 슬프다.	①	②	③	④	⑤
I-54 어떤 직업을 가지는가가 미래의 나의 인생에 중요한 영향을 미친다.	①	②	③	④	⑤
I-55 영화나 드라마 속의 주인공이 슬프면 나도 슬프다.	①	②	③	④	⑤

I. 다음은 학생의 일반적인 특성에 대한 질문입니다. 각 질문을 읽고 해당 되는 사항에 √표 해주십시오.

문항내용	전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
I-56 최근 6개월 동안 술을 마신 적이 있다.	①	②	③	④	⑤
I-57 최근 6개월 동안 친구에게 언어폭력을 한 적이 있다.	①	②	③	④	⑤
I-58 최근 6개월 동안 가스, 본드, 마약류를 흡입한 적이 있다.	①	②	③	④	⑤
I-59 최근 6개월 동안 자살을 하고 싶다고 생각해본 적이 있다.	①	②	③	④	⑤
I-60 최근 6개월 동안 친구가 싫어하는 행동을 강요한 적이 있다.	①	②	③	④	⑤
I-61 최근 6개월 동안 무단결석 경험이 있다.	①	②	③	④	⑤
I-62 최근 6개월 동안 친구에게 신체적 폭력을 한 적이 있다.	①	②	③	④	⑤
I-63 최근 6개월 동안 담배를 피운 적이 있다.	①	②	③	④	⑤
I-64 최근 6개월 동안 친구에게 성행위를 강제하거나 성적인 말과 행동을 하여 상대방에게 불쾌감을 준 적이 있다.	①	②	③	④	⑤
I-65 최근 6개월 동안 성경험이 있다.	①	②	③	④	⑤
I-66 최근 6개월 동안 친구의 돈이나 물건을 강제로 빼앗은 적이 있다.	①	②	③	④	⑤
I-67 최근 6개월 동안 자살을 시도해 본 적이 있다.	①	②	③	④	⑤
I-68 최근 6개월 동안 인터넷 또는 스마트폰을 이용하여 모욕적인 말이나 욕, 거짓말 등을 올리거나 야한 동영상, 그림 등을 올린 적이 있다.	①	②	③	④	⑤
I-69 최근 6개월 동안 가출 경험이 있다.	①	②	③	④	⑤
I-70 최근 6개월 동안 자살 방법을 생각해 본 적이 있다.	①	②	③	④	⑤
I-71 최근 6개월 동안 친구를 따돌린 적이 있다.	①	②	③	④	⑤
I-72 나는 이번 교육을 받는 게 즐겁고 재미있을 것이다.	①	②	③	④	⑤
I-73 나는 이번 교육이 배울 만한 가치가 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
I-74 나는 이번 교육에서 배울 내용이 앞으로 나에게 도움이 될 것이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤

〈부록2〉 사후설문지

기관			학생		
			—		

소년원 교육프로그램에 대한 인식조사(사후)

안녕하십니까?

한국형사정책연구원에서는 현재 여러분이 받고 있는 소년원 교육프로그램이 여러분에게 얼마나 도움을 주고 있고, 앞으로 개선할 점이 무엇인지에 대하여 조사·연구를 진행하고 있습니다. 현재 소년원에서 본인이 경험한 내용이나 과거 경험 내용을 중심으로 심리적인 변화, 주변 관계, 교육프로그램 내용 등에 대한 생각을 솔직하게 답변해 주시기 바랍니다.

본 설문에 대한 응답은 익명성이 보장되며, 응답내용은 오직 연구목적으로만 사용될 것을 약속드립니다. 각 문항에 빠짐없이 응답하여 주시기를 부탁드립니다. 감사합니다.

2014. 8.

연구책임자 이승현(한국형사정책연구원)

인턴연구원 양정운(한국형사정책연구원)

박현나(한국형사정책연구원)

※ 본 조사와 관련하여 문의사항이 있으시면 아래 연락처로 연락주시기 바랍니다.

- 양정운 인턴연구원 (02-3460-5193)

- 박현나 인턴연구원 (02-3460-9224)

I. 다음은 학생의 일반적인 특성에 대한 질문입니다. 각 질문을 읽고 해당 되는 사항에 ✓표를 해주십시오.

문항내용	전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
I-1 나는 걱정이 많다.	①	②	③	④	⑤
I-2 나는 괴로울 때도 모든 일이 잘 될 것이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
I-3 나는 급하게 일을 하다가 실수를 많이 한다.	①	②	③	④	⑤
I-4 나는 기운이 별로 없다.	①	②	③	④	⑤
I-5 나는 나 자신이 좋다.	①	②	③	④	⑤
I-6 나는 나쁜 일을 겪으면 빨리 잊으려고 노력한다.	①	②	③	④	⑤
I-7 나는 내 친구들에게 내 고민과 문제에 대해 이야기한다.	①	②	③	④	⑤
I-8 나는 내가 가치 있는 사람이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
I-9 나는 자주 신경질이 나고 긴장된다.	①	②	③	④	⑤
I-10 나는 내가 장점이 많다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
I-11 나는 누가 지켜보지 않아도 정해진 규칙이나 지시를 잘 따른다.	①	②	③	④	⑤
I-12 나는 어떤 일이 잘못되었을때 나 때문이라는 생각을 한다.	①	②	③	④	⑤
I-13 나는 다른 사람들과 자주 싸운다.	①	②	③	④	⑤
I-14 친구와 싸우면 내가 먼저 사과한다.	①	②	③	④	⑤
I-15 나는 때때로 내가 쓸모없는 존재로 느껴진다.	①	②	③	④	⑤
I-16 나는 마음의 상처를 받아도 잘 이겨낸다.	①	②	③	④	⑤
I-17 나는 모든 일에 관심과 흥미가 없다.	①	②	③	④	⑤
I-18 나는 미래에 어떤 직업이 유망할 것인가를 생각해본다.	①	②	③	④	⑤
I-19 친구가 우는 것을 보면, 나도 울고 싶다.	①	②	③	④	⑤
I-20 나는 때때로 남을 때리고 싶다.	①	②	③	④	⑤

I. 다음은 학생의 일반적인 특성에 대한 질문입니다. 각 질문을 읽고 해당 되는 사항에 ✓표를 해주십시오.

문항내용	전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
I-21 나는 불행하다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
I-22 나는 수업시간이나 어떤 일을 할 때 잘 집중한다.	①	②	③	④	⑤
I-23 가족은 내게 없어서는 안되는 소중한 존재이다.	①	②	③	④	⑤
I-24 나는 누군가 나를 때린다면 나도 그 사람을 때린다.	①	②	③	④	⑤
I-25 나는 외롭다.	①	②	③	④	⑤
I-26 나는 내가 실패자라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
I-27 나는 더 많은 친구들을 사귀고 싶다.	①	②	③	④	⑤
I-28 나는 지나치게 겁이 많거나 불안해한다.	①	②	③	④	⑤
I-29 나는 친구가 나에게 실수해도 잘 용서한다.	①	②	③	④	⑤
I-30 나는 친구들과 같이 놀거나 공동 작업을 할 때 다투거나 잘 싸운다.	①	②	③	④	⑤
I-31 장래 희망을 이루기 위해 지금 무엇을 해야 할지 생각하고 있다.	①	②	③	④	⑤
I-32 나는 하고 싶은 일을 하거나 갖고 싶은 물건이 있으면 즉시 하거나 가지려 한다.	①	②	③	④	⑤
I-33 가족과 많은 시간을 함께 보내고 싶다.	①	②	③	④	⑤
I-34 나는 아무 이유 없이 울 때가 있다.	①	②	③	④	⑤
I-35 나는 화가 나면 다른 사람을 때린다.	①	②	③	④	⑤
I-36 나는 화가 나면 물건을 집어 던지고 싶다.	①	②	③	④	⑤
I-37 나는 화가 나면 화를 가라앉히려려고 노력한다.	①	②	③	④	⑤
I-38 나는 흐트러지지 않은 자세로 있어야 할 때 차분히 있을 수 있다.	①	②	③	④	⑤
I-39 나의 미래는 희망적이지 않다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
I-40 내 친구가 맞는 것을 보면 나는 화가 난다.	①	②	③	④	⑤

I. 다음은 학생의 일반적인 특성에 대한 질문입니다. 각 질문을 읽고 해당 되는 사항에 ✓표를 해주십시오.

문항내용	전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
I-41 내 친구가 실망하면, 나도 안타까운 마음이 든다.	①	②	③	④	⑤
I-42 나는 친구들을 잘 이해해 주는 편이다.	①	②	③	④	⑤
I-43 나는 친구들이 말하는 것에 귀를 기울이는 편이다.	①	②	③	④	⑤
I-44 내가 관심 있는 진로나 전공에 대해 인터넷을 통해 검색해 본 적이 있다.	①	②	③	④	⑤
I-45 가족과 함께 살아서 행복하다.	①	②	③	④	⑤
I-46 내가 원하는 직업(전공)을 갖기 위한 계획을 가지고 있다.	①	②	③	④	⑤
I-47 내가 잘 할 수 있는 일이 무엇인지 안다.	①	②	③	④	⑤
I-48 내가 좋아하는 사람이 슬프면 나도 슬프다.	①	②	③	④	⑤
I-49 내가 좋아하는 일이 무엇인지 안다.	①	②	③	④	⑤
I-50 부모님이 나를 태어나게 해주셔서 감사하다.	①	②	③	④	⑤
I-51 가족과 나는 대화를 자주 나누는 편이다.	①	②	③	④	⑤
I-52 가족은 나에게 늘 사랑과 애정을 보이신다.	①	②	③	④	⑤
I-53 가족이 슬프면 나도 슬프다.	①	②	③	④	⑤
I-54 어떤 직업을 가지는가가 미래의 나의 인생에 중요한 영향을 미친다.	①	②	③	④	⑤
I-55 영화나 드라마 속의 주인공이 슬프면 나도 슬프다.	①	②	③	④	⑤
I-56 이번 교육에서 배운 내용들이 나에게 중요했다.	①	②	③	④	⑤
I-57 이번 교육을 받은 게 즐겁고 재미있었다.	①	②	③	④	⑤
I-58 이번 교육이 배울 만한 가치가 있었다.	①	②	③	④	⑤
I-59 이번 교육에서 배운 내용이 나에게 유용했다.	①	②	③	④	⑤

※ 다음은 소년원에서 받았던 교육프로그램에 관한 질문입니다. 각 질문을 읽고 해당되는 사항에 ✓표를 해주시거나 빈칸에 구체적인 내용을 기입하여 주십시오.

1. 현재 소년원에서 받은 8호처분 교육프로그램에 대하여 어느 정도 만족합니까?

- ① 매우 불만족 ② 불만족 ③ 그저 그렇다 ④ 대체로 만족 ⑤ 매우 만족
 (1-1로 이동) (1-1로 이동) (1-2로 이동) (1-2로 이동)

1-1. 8호처분 교육프로그램 전반에 대하여 만족하지 못하는 이유는 무엇입니까?

- ① 프로그램이 너무 많아서 ④ 내가 어려움을 느끼는 부분에 대하여 도움이 되지 않아서
 ② 나랑 맞지 않는 프로그램이 있어서 ⑤ 프로그램의 내용이 이해하기 어려워서
 ③ 프로그램이 지루해서 ⑥ 기타(_____)

1-2. 8호처분 교육프로그램 전반에 대하여 만족하는 이유는 무엇입니까?

- ① 스스로를 되돌아볼 수 있는 계기가 되어서 ③ 새로운 경험을 할 수 있어서
 ② 프로그램 자체가 재미있어서 ④ 기타(_____)

2. 소년원에서 받은 8호처분 교육프로그램 가운데 어떤 프로그램이 가장 도움이 되었습니까?

- ① 비행예방교육 ② 집단상담 (두드림 등) ③ 체험활동(등산) ④ 교양교육

3. 다음의 비행예방교육 프로그램에 대하여 어느 정도 만족합니까?

프로그램명	만족도					
	①매우 불만족	②불만족	③그저 그렇다	④만족	⑤매우 만족	⑥경험 없다
1) 절도비행예방교육						
2) 폭력예방교육						
3) 성비행예방교육						
4) 약물예방교육						
5) 교통안전교육						
6) 인터넷 중독예방						

130 • 8호처분 교육과정의 성과분석을 통한 실효성 확보방안 연구

4. 소년원에서 실시한 집단상담 프로그램에 대하여 어느 정도 만족하십니까?

프로그램명	만족도					
	①매우 불만족	②불만족	③그저 그렇다	④만족	⑤매우 만족	⑥경험 없다
1) 미술치료						
2) 인간관계회복						
3) 두드림						
4) 영화치료						
5) 세상열기						
6) 법교육						
7) 음악치료						

5. 소년원에서 실시한 체험활동 프로그램에 대하여 어느 정도 만족하십니까?

프로그램명	만족도					
	①매우 불만족	②불만족	③그저 그렇다	④만족	⑤매우 만족	⑥경험없다
1) 자연친화교육						
2) 사회봉사활동						
3) 스포츠교실(축구)						
4) 솔로몬파크(법체험)						
5) 인라인교실						
6) 댄스교실						
7) 등산						
8) 전통체험						

6. 소년원에서 실시한 교양교육 프로그램에 대하여 어느 정도 만족하십니까?

프로그램명	만족도					
	①매우 불만족	②불만족	③그저 그렇다	④만족	⑤매우 만족	⑥경험 없다
1) 독서클리닉						
2) 전문직업인과의 만남						
3) 보호관찰 안내						

7. 위의 프로그램 중 가장 도움이 되었다고 생각하는 프로그램과 그 이유를 적어주세요.

프로그램명: _____

이 유: _____

8. 위의 프로그램 중 가장 싫었던 프로그램과 그 이유를 적어주세요.

프로그램명: _____

이 유: _____

※ 다음은 소년원의 교육시설 또는 환경에 관한 질문입니다. 각 질문을 읽고 해당되는 사항에 ✓표를 해주시거나 빈칸에 구체적인 내용을 기입하여 주십시오.

1. 집에서 소년원까지 오는데 걸리는 시간이 얼마나 됩니까?

- ① 1시간 이내 ② 1-2시간 이내 ③ 2-3시간 이내 ④ 3-4시간 이내 ⑤ 4시간 이상

2. 현재 하나의 생활관에서 몇 명이 생활하고 있습니까?

- ① 5명 이내 ② 6-8명 ③ 9-11명 ④ 12-14명 ⑤ 15명 이상

3. 하나의 생활관에 적절한 수용 인원은 몇 명이라고 생각합니까?

- ① 1-3명 ② 4-6명 ③ 7-9명 ④ 10-12명 ⑤ 13명 이상

4. 교육을 받는 동안 교육시설 또는 환경에 만족스러웠습니까?

- ① 매우 불만족 ② 불만족 ③ 그저 그렇다 ④ 대체로 만족 ⑤ 매우 만족
(4-1로 이동) (4-1로 이동)

4-1. 교육시설 또는 환경에 만족하지 못하는 이유는 무엇입니까? (모두 고르시오)

- ① 교실 등 교육장소가 비좁아서 ④ 화장실·샤워실이 부족해서
② 교육기자재가 낡아서 ⑤ 채광 및 환기가 잘 되지 않아서
③ 냉·난방시설이 제대로 작동하지 않아서 ⑥ 기타(_____)

※ 다음은 소년원 직원의 수업진행에 관한 질문입니다. 각 질문을 읽고 해당되는 사항에 ✓표를 해주시거나 빈칸에 구체적인 내용을 기입하여 주십시오.

1. 현재 소년원 교육을 담당하는 선생님의 수가 적정하다고 생각합니까?

- ① 매우 부족 ② 약간 부족 ③ 그저 그렇다 ④ 약간 많음 ⑤ 매우 많음

2. 교육을 받는 동안 선생님의 수업진행방식에 대하여 만족스러웠습니까?

내부 강사	① 매우 불만족 (2-1로 이동)	② 불만족 (2-1로 이동)	③ 그저 그렇다	④ 대체로 만족	⑤ 매우 만족
외부 강사	① 매우 불만족 (2-1로 이동)	② 불만족 (2-1로 이동)	③ 그저 그렇다	④ 대체로 만족	⑤ 매우 만족

2-1. 선생님의 수업진행 방식에 만족하지 못하는 이유는 무엇입니까? (모두 고르시오)

- | | |
|------------------------|------------------------|
| 내부강사 (번) | 외부강사 (번) |
| ① 수업이 너무 일방적이어서 | ④ 교육시간이 너무 길어서 |
| ② 이해하기 어려워서 | ⑤ 수업준비 및 진행에 성의가 없어서 |
| ③ 무시하는 듯한 태도로 진행해서 | ⑥ 기타(_____) |

3. 교육을 담당하는 선생님이 전문적이라고 생각합니까?

내부 강사	① 매우 비전문적 (3-1로 이동)	② 비전문적 (3-1로 이동)	③ 그저 그렇다	④ 대체로 전문적	⑤ 매우 전문적
외부 강사	① 매우 비전문적 (3-1로 이동)	② 비전문적 (3-1로 이동)	③ 그저 그렇다	④ 대체로 전문적	⑤ 매우 전문적

3-1. 교육담당 선생님이 전문적이지 않다고 생각하는 이유는 무엇입니까?

내부 강사	
외부 강사	

※ 다음은 소년원 교육의 효과에 관한 질문입니다. 각 질문을 읽고 해당되는 사항에 ✓표를 해주시거나 빈칸에 구체적인 내용을 기입하여 주십시오.

1. 소년원에서의 교육은 어떠한 효과를 가져왔습니까? (모두 고르시오)

- | | | |
|--------------|---------------|------------------|
| ① 잘못에 대한 반성 | ④ 인내심 | ⑦ 준법의식 |
| ② 가족에 대한 사랑 | ⑤ 자기 이해와 자기존중 | ⑧ 새로운 지식이나 기술 습득 |
| ③ 타인 이해 및 배려 | ⑥ 책임감 | ⑨ 효과 없다 |
| ⑩ 기타(_____) | | |

2. 퇴원 이후의 계획은 무엇입니까?

- | | |
|--------------|-------------|
| ① 학교 복학 | ④ 계획 없음 |
| ② 구직 또는 취업준비 | ⑤ 기타(_____) |
| ③ 검정고시 준비 | |

3. 퇴원 후 사회에 잘 적응하기 위해 가장 필요한 것은 무엇이라고 생각합니까?

- | | |
|--------------------|--------------|
| ① 주위의 따뜻한 시선 | ⑤ 복학 또는 구직 |
| ② 부모님과의 관계 개선 | ⑥ 가정의 경제적 안정 |
| ③ (선량한) 친구들과의 교우관계 | ⑦ 기타(_____) |
| ④ 선생님과의 관계 개선 | |

4. 소년원 교육이 제대로 이루어지기 위해 개선되어야 할 것은 무엇이라고 생각합니까?

(모두 고르시오)

- | | |
|--------------|-----------------|
| ① 교육프로그램의 개선 | ④ 교육시설 및 환경의 개선 |
| ② 선생님의 전문화 | ⑤ 직원 수의 확대 |
| ③ 자율적인 생활 | ⑥ 사후 관리 강화 |
| | ⑦ 기타(_____) |

5. 소년원 교육이 재비행 방지에 얼마나 효과가 있을 것이라고 생각합니까?

- | | | | | |
|-------------------|---------------|----------|----------|----------|
| ① 전혀 효과적
이지 않음 | ② 효과적이지
않음 | ③ 그저 그렇다 | ④ 약간 효과적 | ⑤ 매우 효과적 |
|-------------------|---------------|----------|----------|----------|

연구총서 14-AB-05

8호처분 교육과정의 성과분석을 통한 실효성 확보방안 연구

발행 | 2014년 12월
발행처 | 한국형사정책연구원
발행인 | 박상옥
등록 | 1990. 3. 20. 제21-143호
주소 | 서울특별시 서초구 태봉로 114
전화 | (02)575-5282
홈페이지 | www.kic.re.kr
정가 | 7,000원
인쇄 | 경성문화사 (02)786-2999
ISBN | 978-89-7366-461-0 93330

연구원의 허락 없이 보고서 내용의 일부 또는 전체를 복사하거나 전재하는 행위를
금합니다.

